

**VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI
DEL CANDIDATO CATTABRINI Francesco**

Curriculum sintetico:

Nato nel 1972. Laureato in economia, dottore di ricerca in storia delle dottrine economiche nel 2010; cultore della materia per due anni, attualmente assegnista di ricerca in storia del pensiero economico nell'Università di Roma Tre. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali.

Giudizio del Prof. Fauci :

Le sue pubblicazioni riguardano il rapporto fra gli economisti italiani e la politica economica nel corso del Novecento, con particolare riferimento a Nitti, al movimento cooperativo e al dibattito sul costo del lavoro negli anni Settanta.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "buono".

Giudizio del Prof. Pesciarelli :

I suoi studi e l'attività didattica mostrano un interesse nei confronti del pensiero cooperativo, di un qualche rilievo sono inoltre i suoi contributi su Francesco Saverio Nitti e la ricostruzione post-bellica, su Epicarmo Corbino e sulle tesi di Modigliani relativamente al dibattito sul costo del lavoro e sulla crisi degli anni settanta.

Va inoltre aggiunto che, pur con qualche eccezione, non sempre la collocazione editoriale dei suoi contributi risulta pienamente soddisfacente.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è buono.

Giudizio del Prof. Rosselli:

La sua produzione è piuttosto esigua relativamente all'età, anche se non alla data di conseguimento del dottorato. Presenta cinque pubblicazioni, tutti a firma singola, nessuna "presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio". I suoi interessi scientifici vertono sul dibattito economico italiano particolarmente nel dopoguerra e negli anni settanta. Anche se la ricostruzione è minuziosa e attenta, si avverte talvolta la mancanza di un'ipotesi interpretativa originale.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "buono".

Giudizio collegiale della Commissione:

Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e della discussione, il giudizio è di "buono".

**VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI
DEL CANDIDATO CRISTIANO Carlo**

Curriculum sintetico:

Nato nel 1973. E' dottore di ricerca in Storia delle dottrine economiche. E' titolare di assegno di ricerca nell'Università di Roma La Sapienza ed è stato inoltre titolare di assegni di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche e l'Università di Pisa. Ha svolto attività di ricerca a Cambridge (UK). Nel 2005 ha ricevuto il Premio STOREP per la migliore tesi di dottorato in storia dell'economia politica.

Giudizio del Prof. Fauci:

Il suo impegnativo programma di ricerca comprende la formazione della scuola di Cambridge fra Otto e Novecento, i rapporti fra filosofia ed economia in Keynes, la nascita dell'economia industriale in Inghilterra negli anni Trenta e le origini della programmazione economica in Italia con particolare riferimento a Pasquale Saraceno. Tale programma ha trovato realizzazione in numerose pubblicazioni, prevalentemente in

lingua inglese su riviste e collane internazionali. In queste pubblicazioni Cristiano dimostra elevata capacità di analisi e ottima informazione.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "ottimo".

Giudizio del Prof. Pesciarelli:

Ad eccezione dei pregevoli studi su Pasquale Saraceno, il contributo scientifico del candidato è espressamente focalizzato su Marshall e la sua scuola e, in minor misura, sui due Keynes. Anche in questo caso la produzione scientifica risulta di ottimo livello e il candidato mostra di trarre indubbio giovamento dall'essere incluso in gruppi di ricerca sia a Firenze che a Roma che si collocano a livello di preminenza anche da un punto di vista internazionale nei rispettivi ambiti di competenza.

L'insieme della produzione scientifica raffigura uno studioso che persegue un chiaro percorso di ricerca, caratterizzato da originalità, rigore metodologico ed analitico, da un uso sapiente delle fonti pubblicate e d'archivio, oltre ad evidenziare una profonda conoscenza del dibattito internazionale sui temi trattati.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è ottimo.

Giudizio del Prof. Rosselli:

Presenta numerose pubblicazioni su temi del raggruppamento concorsuale, quasi tutte a firma singola, di cui 5 presso "editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio".

La sua produzione verte sulle opere giovanili di Keynes, su cui ha svolto la tesi di dottorato, premiata con il riconoscimento STOREP, su Marshall e sulla Scuola marshalliana e su Pasquale Saraceno e la programmazione economica in Italia nei primi anni '60.

Il candidato dimostra notevole maturità scientifica e capacità di inserirsi nel dibattito in modo originale e ben documentato; dà inoltre prova di chiarezza espositiva.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "ottimo".

Giudizio collegiale della Commissione:

Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e della discussione, il giudizio è di "ottimo".

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO FORESTI Tiziana

Curriculum sintetico:

Nata nel 1974. Dottore di ricerca in Storia delle dottrine economiche (Università di Firenze) nel 2009; *teaching assistant* di Storia del pensiero economico all'Università Bocconi. Ha partecipato come relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di ricerca come *visiting scholar* presso il Max Planck Institut für Ökonomik, Evolutionary Economics Group (Jena, Germania) con borsa di studio e il Department of Geography della University of Cambridge (Cambridge, UK) con borsa di studio della British Academy – Accademia dei Lincei.

Giudizio del Prof. Faucci:

Presenta diverse pubblicazioni, da sola e in collaborazione, in riviste italiane e internazionali, sull'istituzionalismo americano, con particolare riferimento all'opera di T. Veblen, di cui ha analizzato con attenzione sia il rapporto con gli altri istituzionalisti americani, sia la fortuna in Italia.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "molto buono".

Giudizio del Prof. Pesciarelli:

La candidata presenta una produzione scientifica che sviluppa temi affrontati nella sua dissertazione di dottorato e che, pur non abbondante, risulta molto apprezzabile sia in termini di qualità che di continuità. La produzione appare essenzialmente orientata alla ricostruzione del pensiero economico istituzionalista, sia in riferimento al suo rapporto con o contro l'approccio marshalliano, sia in riferimento all'introduzione in Italia del pensiero di Thorstein Veblen durante la prima metà del secolo scorso.

Va rilevato che il saggio dal titolo *Wesley Clair Mitchell on Eugenics: A note*, frutto di un lavoro comune con Luca Fiorito, non permette di stabilire analiticamente l'apporto individuale della candidata.

La candidata mostra comunque un sapiente uso delle fonti oltre che rigore storico e analitico. Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "molto buono".

Giudizio del Prof. Rosselli:

Presenta numerosi lavori pubblicati, di cui 4 presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio e due in corso di pubblicazione. I suoi interessi di ricerca vertono sul periodo tra la fine dell'Ottocento e la prima metà del Novecento e sono focalizzati sull'Istituzionalismo americano, con particolare attenzione a Veblen e a Mitchell, e su Alfred Marshall, di cui, in collaborazione con Simon Cook, ha commentato appunti inediti. La candidata dimostra attenzione per la ricostruzione del contesto storico e accuratezza nell'elaborazione del materiale.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "buono"

Giudizio collegiale

Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e della discussione, il giudizio è di "molto buono".

**VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI
DEL CANDIDATO FORESTIERI Paolo**

Curriculum sintetico:

Nato nel 1979. Dottore di ricerca in Economia e metodi quantitativi (Università di Roma Tre) nel 2009. Esperienze lavorative all'ISTAT, dove è ricercatore a tempo determinato, e alla SVIMEZ. Ha svolto e svolge incarichi didattici nell'Università di Roma 3.

Giudizio del prof. Faucci:

I suoi interessi di ricerca riguardano settori solo occasionalmente tangenti la storia del pensiero economico. Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, la valutazione complessiva non può non essere che "sufficiente".

Giudizio del Prof. Pesciarelli:

La produzione scientifica del candidato raramente rientra nel novero, pur ampio, della disciplina oggetto del concorso ad eccezione della tesi di dottorato che presenta richiami non disprezzabili alla storia del pensiero economico.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è discreto.

Giudizio del Prof. Rosselli:

Non ha pubblicazioni presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio. La sua produzione scientifica è scarsa relativamente a quella degli altri candidati. Inoltre i suoi lavori spesso toccano solo marginalmente la storia del pensiero economico.

Tenendo conto anche dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "sufficiente".

Giudizio collegiale

Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e della discussione, il giudizio è di "sufficiente".

**VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI
DEL CANDIDATO RANCAN Antonella**

Curriculum sintetico:

Nata nel 1972. Dottore di ricerca in Storia delle dottrine economiche (Università di Firenze) nel 2003. Ricercatore a tempo determinato di Economia politica presso la Facoltà di giurisprudenza dal 2006. Intensa attività didattica come docente in corsi di economia politica e storia del pensiero economico. Attiva presenza

come relatrice a numerosi convegni nazionali e internazionali. Soggiorni di studio a Duke (USA) con una *research grant* dell' ESHET nel 2007 e 2008.

Giudizio del Prof. Fauci :

I suoi interessi di ricerca spaziano dal pensiero economico italiano del Risorgimento (Mazzini), alla ricezione delle teorie classiche del commercio internazionale, all'introduzione delle teorie marginaliste e della scuola storica tedesca tramite la "Biblioteca dell'economista", alla formazione della teoria moderna dell'oligopolio negli anni Sessanta dello scorso secolo. Le sue numerose pubblicazioni, che presentano carattere di originalità, denotano vastità di interessi e padronanza della materia.

Tenendo conto anche dell' illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è di "ottimo".

Giudizio del Prof. Pesciarelli :

I contributi scientifici della candidata si sono originariamente indirizzati verso la storia del pensiero economico italiano con particolare riferimento alla diffusione della letteratura economica in Italia attraverso la III e IV serie della Biblioteca dell'Economista e alle interconnessioni fra pensiero politico, programmazione economica e pensiero economico. Sotto quest'ultimo profilo vanno evidenziati i suoi pregevoli studi su Mazzini, Borgatta e Magliani.

Più recentemente la candidata ha ampliato i propri interessi scientifici sviluppando contributi di alto livello sulla sintesi neoclassica e sulla teoria dell'oligopolio centrati sulla figura di Franco Modigliani.

Va rilevato che il saggio su *Keynes e il lungo periodo*, frutto di un comune lavoro con Alberto Franco Pozzolo, non permette di enucleare lo specifico contributo della candidata.

Nel complesso la produzione scientifica della dott.ssa Rancan evidenzia rigore, capacità critica e padronanza delle fonti.

Tenendo conto anche dell' illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio è ottimo.

Giudizio del Prof. Rosselli:

Presenta 6 articoli su riviste della disciplina, 4 presso "editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il refe raggio" e due saggi in raccolte collettanee, oltre a numerose recensioni e note. La produzione scientifica della candidata denota un vasto campo di interessi che vanno dal pensiero risorgimentale italiano, al dibattito sulla pianificazione in Italia negli anni sessanta, al pensiero franco-inglese del secolo XVIII, con uno spostamento recente verso la macroeconomia del XX secolo. In particolare, ha svolto ampie ricerche sulle carte di Modigliani. In tutti i suoi lavori la candidata denota accuratezza nella ricerca, solide basi economiche e buone capacità di sintesi .

Tenendo conto anche dell' illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio complessivo è di "ottimo".

Giudizio collegiale

Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e della discussione, il giudizio è di "ottimo".