

REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE

Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di
"FUNZIONALIZZAZIONE E OTTIMIZZAZIONE DELLA GESTIONE
DELL'IMPIANTO DI CLIMATIZZAZIONE INVERNALE ED ESTIVO EDIFICIO
BIBLIOTECA CENTRALE DI ATENEO IN CAMPOBASSO".(CIG): Z181B2DEEE

*** ** ***

VERBALE DI GARA (2)

*** ** ***

L'anno duemila ~~17~~¹⁷, il giorno 23 del mese di gennaio, alle ore 10:00, presso
l'Area dei Servizi Tecnici, II Edificio Polifunzionale dell'Università degli
Studi del Molise, via F. de Sanctis – Campobasso, si è riunita in seduta
riservata la Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n.201 del 18
novembre 2016.

La Commissione risulta così composta:

Prof./Ing. Lucio BRUNETTI Presidente

Ing. Gianluca DI PASQUALE Componente

Geom. Franco CONTE Componente.

Premesso che:

- nella precedente seduta pubblica del 21/11/2016 il concorrente ENGIE
SERVIZI SPA è stato ammesso alla fase successiva di gara avendo lo
stesso comprovato tutti i requisiti di partecipazione nei termini e con le
modalità richieste nella Lettera di Invito;
- nella medesima seduta pubblica la ditta ESPOSITO Giuseppe era stata
ammessa con riserva di presentazione di integrazioni sia in termini di

dichiarazioni che di chiarimenti sulla documentazione tecnica presentata;

- il RUP, nel rispetto di quanto previsto nell'art.83 co. 9 bis del D.lgs 50/2016, ha provveduto a richiedere alla ditta ESPOSITO Giuseppe di Mirabello Sannitico (CB) di fornire il nominativo del Direttore Tecnico dell'impresa omonima e di precisare mediante una dichiarazione esplicita se è garantito il funzionamento anche per il condizionamento estivo dei regolatori proposti (Honeywell HR92WE);
- la ditta ESPOSITO Giuseppe, nel rispetto della scadenza indicata nella nota pec di richiesta (prot.25291 del 7/12/2016), ha prodotto esplicita dichiarazione nella quale si attesta testualmente che *“il regolatore della Honeywell HR91WE può funzionare sia per la climatizzazione invernale che per quella estiva, togliendo il controllo della temperatura e agendo sulla chiusura e apertura delle valvole che regolano il flusso dell'acqua che passa nelle batterie di scambio”*;
- il criterio stabilito nella lettera di Invito è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche pervenute, attenendosi ai parametri fissati al Punto 5 della Lettera di invito, qui di seguito testualmente riportati:

Criterio	Punteggio massimo
Offerta Tecnica – criterio di valutazione di natura qualitativa	70
Offerta Economica – criterio di valutazione di natura quantitativa	30
Totale	100

1) attribuzione dei punteggi agli elementi e sub-elementi di natura qualitativa che costituiscono "l'Offerta tecnica" secondo i pesi ponderali indicati nella seguente tabella:

OFFERTA TECNICA		Peso Sotto
Criteri di valutazione di natura qualitativa		criterio
		Max Punt
A	Progetto dell'intervento.	
	Punteggio massimo PUNTI 40 così suddivisi	
A1	Tipologia, natura e consistenza degli interventi proposti per conseguire il sezionamento dell'impianto. Individuazione di soluzioni tecnologiche che risultano le meno invasive in rapporto ai vincoli ambientali presenti e con maggiore garanzia di efficienza e flessibilità di utilizzo dell'impianto.	30
A2	Flessibilità del software di gestione, valutata in termini di possibilità di <u>variare i raggruppamenti dei terminali (fan coils) facenti capo alle zone individuate.</u>	5
A3	Completezza e grado di dettaglio del progetto-offerta	3
A4	Cronoprogramma lavori	2
B	Qualità dei materiali e delle apparecchiature	
	Punteggio massimo PUNTI 30	
B1	Caratteristiche tecniche e qualità dei materiali, apparecchiature e dispositivi offerti desumibili da schede tecniche, depliant, certificazioni ecc.	30

L'attribuzione dei punteggi per i criteri qualitativi di cui alle lettere A1, A2, A3, A4 e B1 ai singoli concorrenti deve avvenire applicando la seguente formula:

$$K_i = C_i * P_i$$

dove:

Ki: punteggio dell'elemento i-esimo (riferito ai criteri qualitativi di cui alle lettere A1, A2, A3, A4 e B1);

Ci: coefficiente compreso tra 0 e 1, attribuito al concorrente i-esimo;

Pi: punteggio massimo riferito al singolo criterio qualitativo di cui alle lettere A1, A2, A3, A4 e B1.

Ai fini della determinazione dei coefficienti Ci, andrà applicato il metodo di cui al punto a) del paragrafo V delle Linee Guida n.2 di attuazione del D.lgs n.50/2016, approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n.1005 del 21/09/2016 e pubblicate sulla G.U. n.238 dell'11/10/2016, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" (la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari).

Per ogni offerta ciascun commissario attribuisce uno dei seguenti coefficienti individuali, compresi tra 0 e 1, ai su indicati singoli elementi qualitativi da valutare, in base ad uno dei giudizi sotto riportati:

GIUDIZI	Coefficienti individuali
Eccellente	1
Ottimo	0.8
Buono	0.6
Discreto	0.4
Sufficiente	0.2
Inadeguato	0

Poi per ciascuna offerta, si calcola la somma dei coefficienti individuali attribuiti dai singoli commissari, si calcola la media di tali coefficienti (somma dei coefficienti individuali diviso il numero dei commissari) ed infine si normalizzano i coefficienti individuali medi rapportando ad uno il coefficiente medio più alto e riparametrando gli altri coefficienti in proporzione. Si ottengono così i coefficienti definitivi. Tali

coefficienti definitivi, moltiplicati per i corrispondenti fattori ponderali (Pi) attribuiti agli elementi di valutazione riferiti ai criteri qualitativi di cui alle lettere A1, A2, A3, A4 e B1, costituiscono i punteggi definitivi per detti elementi.

2) Dall'elemento quantitativo del "Prezzo" inserito nell'"Offerta Economica" calcolato secondo il seguente criterio:

Offerta economica:

$$V_{ai} = 30 \times R_a / R_{max}$$

Dove:

V_{ai} = punteggio assegnato al concorrente i-esimo;

R_a = ribasso offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente;

30 = punteggio massimo assegnabile alla migliore offerta.

La Commissione procede quindi con l'esame dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta ENGIE SERVIZI SPA. Dopo aver attentamente esaminato la relazione tecnica dell'intervento proposto con tutti i depliant e schede tecniche dei materiali, gli elaborati grafici con gli schemi funzionali della proposta progettuale ed il cronoprogramma dei lavori, i Commissari procedono ad attribuire i propri punteggi per ogni singolo criterio, così come individuato nella lettera di invito.

In dettaglio risulta quanto segue:

Criterio	Comm. A	Comm. B	Comm. C	Punt. medio
A1	0,6	0,8	0,6	0,67
A2	0,6	0,6	0,6	0,6
A3	0,8	0,8	0,8	0,8
A4	0,6	0,4	0,6	0,53

B1	0,8	0,6	0,8	0,73
----	-----	-----	-----	------

La Commissione passa poi ad analizzare l'offerta tecnica della Ditta Esposito, attribuendo i seguenti punteggi:

Criteria	Comm. A	Comm. B	Comm. C	Punt. medio
A1	0,2	0,4	0,2	0,27
A2	0,2	0,2	0,2	0,2
A3	0,2	0,2	0,2	0,2
A4	0,6	0,6	0,6	0,6
B1	0,2	0,4	0,2	0,27

Confrontando i coefficienti medi attribuiti ai criteri per le due offerte, si procede alla loro normalizzazione ed all'assegnazione dei coefficienti definitivi:

Criteria	ENGIE S.P.A		ESPOSITO	
	Punteggio normalizzato	Punteggio definitivo	Punteggio normalizzato	Punteggio definitivo
A1	1	30	0,4	12
A2	1	5	0,33	1,65
A3	1	3	0,25	0,75
A4	0,88	1,76	1	2
B1	1	30	0,36	10,8
Punteggio Totale		69,76	-----	27,2

La Commissione, a conclusione della valutazione delle Offerte Tecniche, alle ore 12:45 sospende la seduta privata e si aggiorna a data da stabilire per l'esame, in seduta pubblica, delle offerte economiche.

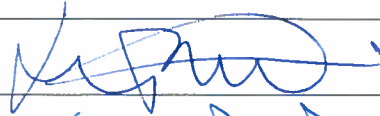
Del che si è redatto il presente verbale, con il sistema della videoscrittura, su

n. undici pagine intere e fin qui della dodicesima.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof./Ing. Lucio BRUNETTI



Ing. Gianluca DI PASQUALE



Geom. Franco CONTE



REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE

Procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di

“FUNZIONALIZZAZIONE E OTTIMIZZAZIONE DELLA GESTIONE

DELL’IMPIANTO DI CLIMATIZZAZIONE INVERNALE ED ESTIVO EDIFICIO

BIBLIOTECA CENTRALE DI ATENEIO IN CAMPOBASSO”.(CIG): Z181B2DEEE

*** ** ***

VERBALE DI GARA (3)

*** ** ***

L’anno duemila/diciassette, il giorno 17 del mese di febbraio, alle ore 12:00, presso l’Area dei Servizi Tecnici, II Edificio Polifunzionale dell’Università degli Studi del Molise, via F. de Sanctis – Campobasso, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n.201 del 18 novembre 2016, per l’apertura delle buste contenente le offerte economiche.

La Commissione risulta così composta:

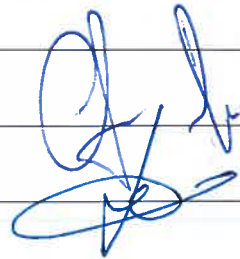
Prof./Ing. Lucio BRUNETTI Presidente

Ing. Gianluca DI PASQUALE Componente

Geom. Franco CONTE Componente.

La Commissione premesso che:

- nella seduta riservata del 23/01/2017, come risulta dal verbale n.2 redatto in pari data, ha provveduto ad attribuire i punteggi relativi alle Offerte Tecniche presentate dalle ditte concorrenti ENGIE SERVIZI SPA di Pescara ed ESPOSITO Giuseppe di Mirabello Sannitico (CB), così come previsto dal Punto 5 della Lettera di invito, come si riporta nel seguente quadro di riepilogo:



Criterio	ENGIE S.P.A		ESPOSITO	
	Punteggio normalizzato	Punteggio definitivo	Punteggio normalizzato	Punteggio definitivo
A1	1	30	0,4	12
A2	1	5	0,33	1,65
A3	1	3	0,25	0,75
A4	0,88	1,76	1	2
B1	1	30	0,36	10,8
Punteggio Totale		69,76	-----	27,2

Rilevato che:

- La ditta ENGIE SERVIZI SPA ha offerto il ribasso del 2% sull'importo posto a base di gara che corrisponde al prezzo offerto di € 34.320,00, compreso oneri di sicurezza, oltre IVA di legge;

- La ditta ESPOSITO Giuseppe ha offerto il ribasso del 22,50% sull'importo posto base se di gara che corrisponde al prezzo di € 27.350,00, compreso oneri di sicurezza, oltre IVA di legge;

procede alla valutazione dall'elemento quantitativo del "Prezzo", inserito nell'Offerta Economica dalle due ditte concorrenti, con il seguente criterio prestabilito nella nota di invito:

Offerta economica:

$$V_{ai} = 30 \times R_a / R_{max}$$

Dove:

V_{ai} = punteggio assegnato al concorrente i-esimo;

R_a = ribasso offerto dal Concorrente i-esimo;

Rmax= ribasso dell'offerta più conveniente;

30= punteggio massimo assegnabile alla migliore offerta.

Per quanto riportato al punto che precede la ditta ENGIE SERVIZI SPA ottiene per l'Offerta Economica il punteggio di **2,67** derivante dal rapporto: $30 \times 2,00 / 22,50$, mentre la ditta ESPOSITO Giuseppe ottiene, sempre relativamente all'Offerta Economica, il punteggio di **22,50** come segue: $30 \times 22,50 / 22,50$.

La Commissione, dalla sommatoria dei punteggi ottenuti dalle due ditte concorrenti, per entrambi i parametri previsti al punto 5 della Lettera d'Invito, predispone la seguente graduatoria definitiva:

Criterio	ENGIE S.P.A	ESPOSITO
	Punteggio max. ottenuto	Punteggio max. ottenuto
Offerta Tecnica	67,76	27,20
Offerta Economica	2,67	22,50
Punteggio Totale	70,43	49,70

La Commissione, a conclusione della valutazione delle Offerte Tecniche e Economiche, aggiudica provvisoriamente l'appalto dei lavori di "Funzionalizzazione e ottimizzazione della gestione dell'impianto di climatizzazione invernale ed estivo dell'edificio Biblioteca centrale di ateneo in viale Manzoni – Campobasso" alla ditta ENGIE SERVIZI SPA di Pescara per aver presentato l'offerta ritenuta economicamente più vantaggiosa con un ribasso percentuale offerto del 2% sull'importo posto a base di gara di € 34.000,00 e pari ad un prezzo di € 33.320,00, oltre ad oneri di sicurezza pari ad € 1.000,00 ed € 7.550,40 per IVA al 22% per un complessivo di € 41.870,40.

La Commissione alle ore 12,45 chiude la seduta e demanda al RUP di sottoporre a verifica, ai sensi dell'art.81 del D.lgs. 50/2016, l'offerta della Ditta ENGIE SERVIZI SPA quale migliore offerta dei lavori in oggetto riportati.

Del che si è redatto il presente verbale, con il sistema della videoscrittura, su n. tre pagine intere e fin qui della quarta.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof./Ing. Lucio BRUNETTI

Ing. Gianluca DI PASQUALE

Geom. Franco CONTE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE



Area Servizi Tecnici

D.D. n. 77/2017
Prot. 8528

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTA** la delibera del C.d.A. in data 15/07/2016 con la quale si autorizzava le strutture dell'Amministrazione a predisporre la progettazione dell'intervento di "Funzionalizzazione e ottimizzazione della gestione dell'impianto di climatizzazione invernale ed estivo dell'edificio Biblioteca Centrale di Ateneo in Viale Manzoni in Campobasso" e successivamente ad espletare le relative procedure di gara;
- VISTO** il D.R. n.760 del 12/09/2016 con il quale è stato autorizzato l'espletamento di una procedura selettiva ai sensi dell'art.36 del D.lgs. 50/2016, con l'individuazione degli operatori economici mediante Avviso di Manifestazione di Interesse secondo le modalità previste dallo stesso D.lgs. 50/2016;
- PRESO ATTO** che la Lettera d'Invito relativa alla procedura negoziata, ai sensi dell'art.36, co.2, lett. b) – Offerta Economica più vantaggiosa – inviata in data 14/10/2017 alle 5 ditte sorteggiate, fissava il termine di scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 15/11/2016;
- RILEVATO** che entro il termine di scadenza sono pervenute n.2 offerte rispettivamente delle ditte:
1. ENGIE SERVIZI SPA, Viale della Riviera Nord n.133 – Pescara (PE);
 2. ESPOSITO GIUSEPPE, via Monteverde n.50 -Mirabello Sannitico (CB);
- RILEVATO** che la Commissione di Gara, nominata con D.D. n.201 del 18/11/2016 e composta dall'Ing. Lucio Brunetti, dall'Ing. Gianluca Di Pasquale e dal Geom. Franco Conte, con verbali redatti in data 21/11/2016; 23/01/2017 e 17/02/2017, a conclusione della procedura di valutazione delle Offerte Tecniche e Economiche, ha aggiudicato provvisoriamente l'appalto di che trattasi alla Ditta ENGIE SERVIZI SPA di Pescara, per aver presentato l'offerta ritenuta economicamente più vantaggiosa;
- RISCONTRATO** che la Ditta ENGIE SERVIZI SPA ha offerto il ribasso percentuale del 2% sull'importo posto a base di gara di € 34.000,00 e pari ad un prezzo di € 33.320,00, oltre ad oneri di sicurezza pari ad € 1.000,00 ed € 7.550,00 per IVA al 22% per un complessivo di € 41.870,40;
- PRESO ATTO** delle verifiche comprovante le dichiarazioni rese dalla ditta ENGIE SERVIZI SPA in sede di gara, previste dall'art.36, co.5 e 6 del D.lgs. n.50/2016, in ordine al possesso dei requisiti di carattere generale e tecnico-professionale;
- ACCERTATA** la copertura economica necessaria per l'affidamento dei lavori sul corrente esercizio finanziario, sul progetto contabile "Climatizzazione Biblioteca" con prelievo dalla voce COAN: CA.01.010.02.02 (Impianti e macchinari) Vincolo n.271/2016;



SENTITO

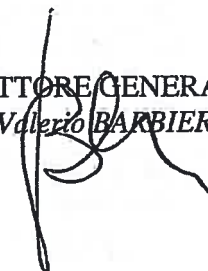
il responsabile del Procedimento nella persona del Geom. Antonio VALERIO che ha provveduto ad attestare la congruità dell'offerta presentata dalla ditta ENGIE SERVIZI SPA di Pescara;

DETERMINA

- Di approvare gli atti di gara redatti dall'apposita Commissione giudicatrice e di rendere efficace e definitiva l'aggiudicazione provvisoria, autorizzando al contempo, nel rispetto di quanto disciplinato dall'art.35 del D.lgs. n.50/2016, la stipula del relativo contratto con la ditta ENGIE SERVIZI SPA di Pescara per aver presentato l'offerta ritenuta economicamente più conveniente;
- di autorizzare l'impegno di spesa definitivo, per l'affidamento dei lavori di "Funzionalizzazione e ottimizzazione della gestione dell'impianto di climatizzazione invernale ed estivo dell'edificio Biblioteca Centrale di Ateneo in V.le Manzoni - Campobasso", dell'importo di € 33.320,00 oltre ad € 1000,00 per oneri di sicurezza e oltre IVA di legge, per un totale complessivo di € 41.870,40 da far gravare sul progetto contabile "Climatizzazione Biblioteca" alla voce COAN: CA.01.010.02.02 del corrente esercizio finanziario.

Campobasso, 21 APR. 2017

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Valerio BARBIERI)



Voce conto COSTO _____	Voce conto RICAVO _____
Descrizione breve _____	Descrizione breve _____
Previsione assestata a livello di controllo _____	Previsione assestata a livello di controllo _____
Vincoli già assunti _____	Ricavi registrati _____
Vincolo da provvedimento n. _____ € _____	Ricavo da provvedimento n. _____ € _____
Disponibile residuo a livello di controllo _____	Disponibile residuo a livello di controllo _____
Annotazioni: La copertura finanziaria viene garantita mediante le risorse accantonate al progetto codice CLIMATIZZAZIONE BIBLIOTECA Data 12.04.17 Visto contabile 