

REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE

VERBALE N.1 DELLA COMMISSIONE DI GARA

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016

per l'affidamento del Servizio di Prestazioni di Diagnostica Strumentale per le

esigenze del progetto di ricerca del Dipartimento di Medicina e di Scienze della

Salute "Vincenzo Tiberio"

Codice identificativo della gara (CIG): 7160913C56

L'anno duemiladiciassette, il giorno 4 del mese di ottobre, alle ore 12.25, presso gli

Uffici Amministrativi del Dipartimento di Medicina e di Scienze della Salute

"Vincenzo Tiberio", III Edificio Polifunzionale dell'Università degli Studi del Molise,

via De Sanctis - Campobasso, si è riunita la Commissione di gara preposta alla

valutazione delle offerte pervenute ed all'aggiudicazione della procedura in oggetto,

autorizzata con delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi

del Molise nella seduta del 24.02.2017 e con D.D. n. 143 dell'1.08.2017.

La Commissione, nominata con Determina del Direttore Generale rep. 170 (prot. n.

21234 del 03.10.2017), risulta composta da:

Prof. Ferdinando CARANCI Presidente

Prof. Claudio RUSSO Componente

Prof. Ennio LUBRANO DI SCORPANIELLO Componente

Dott.ssa Milena IAPALUCCI Componente (verificatore

AVCPASS).

Premesso che:

- con delibera del Consiglio di Amministrazione del 24.02.2017 è stato autorizzato

l'espletamento di una gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento del Servizio di Prestazioni di Diagnostica Strumentale per le esigenze del progetto di ricerca dal titolo "Diagnosi precoce delle malattie respiratorie fumo correlate" (CUP D15I15000140001), Responsabile Scientifico prof. Luca Brunese, condotto dal Dipartimento di Medicina e di Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio";

- con nota (prot. n. 12030 del 01.06.2017) il Dipartimento di Medicina e di Scienze della Salute ha inviato modifiche alle indicazioni tecniche per l'espletamento della procedura di gara;
- con nota (prot. n. 14978 del 07.07.2017) il Direttore del Dipartimento di Medicina e di Scienze della Salute ha richiesto che le modalità di svolgimento della gara variassero da "procedura aperta" a "procedura negoziata senza pubblicazione di bando di gara", attesa la necessità e l'urgenza di effettuare prestazioni mediche sui pazienti arruolati nello studio e vista l'imminente scadenza del progetto;
- con D.D. n. 143 dell'1.08.2017 è stata autorizzata l'espletamento di una procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, previa indagine di mercato da effettuarsi mediante manifestazione di interesse al fine di individuare gli operatori economici da invitare per l'affidamento del Servizio di Prestazioni di Diagnostica Strumentale per le esigenze del progetto di ricerca dal titolo "Diagnosi precoce delle malattie respiratorie fumo correlate" (CUP D15I15000140001), Responsabile Scientifico prof. Luca Brunese;
- l'Avviso Pubblico di Indagine di Mercato è stato pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Università www.unimol.it e affisso all'Albo di Ateneo dal 02.08.2017 al 30.09.2017;
- il criterio di aggiudicazione previsto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ex art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016);

CR
AS
UR

- ha manifestato l'interesse a partecipare alla selezione per l'affidamento delle prestazioni di cui all'oggetto, entro il termine di scadenza previsto nell'Avviso di manifestazione di interesse (04.09.2017 ore 12.00), la Società Domenico e Francesco Potito s.r.l. di Campobasso (P. IVA 00913030706) (prot. n. 17935 X/4 del 01.09.2017);

- con nota prot. n. 19165 X/4 del 15.09.2017 è stata invitata a presentare offerta la suddetta Società.

La Commissione prende atto che, al momento dell'inizio dei lavori, non è presente alcun rappresentante della ditta partecipante.

La Commissione rileva che, entro il termine di scadenza previsto dalla lettera di invito (prot. n. 19165 X/4 del 15.09.2017) è pervenuta l'offerta della Società Domenico e Francesco Potito s.r.l. di Campobasso (P. IVA 00913030706) (prot. n. 20193 X/4 del 26.09.2017) e verifica, in conformità a quanto previsto dall'articolo 5 della Lettera di Invito, che il plico:

- reca all'esterno la dicitura "*Procedura per l'affidamento del servizio di prestazioni di diagnostica strumentale per le esigenze del progetto di ricerca del Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute V. Tiberio – contiene offerta*" e l'indicazione del mittente;

- è chiuso e debitamente controfirmato sui bordi di chiusura;

- contiene le tre buste "Documentazione", "Offerta Tecnica" ed "Offerta Economica".

La Commissione, quindi, procede all'apertura della Busta A "Documentazione" della Società Domenico e Francesco Potito s.r.l..

Il concorrente, in regola con i requisiti minimi di cui all'art. 5 della lettera di invito, è ammesso al prosieguo della gara.

La Commissione continua con l'apertura della Busta B contenente l'Offerta Tecnica e procede, in seduta riservata, all'esame della stessa per l'attribuzione dei punteggi

previsti all'art. 3 della lettera di invito.

In particolare, l'aggiudicazione della fornitura dovrà essere effettuata in base al criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa (OEPV) tenendo conto della somma dei punteggi attribuiti ai seguenti elementi:

Offerta economica	max 40 punti
Valutazione tecnico-qualitativa	max 60 punti
Totale	max 100 punti

Per la Valutazione Tecnico-Qualitativa, (punteggio massimo 60) il punteggio sarà così ripartito:

1) Qualità delle strumentazioni di diagnostica impiegate nella struttura (fino ad un massimo di n. 52 punti), articolati nei seguenti sub-criteri di valutazione:

- file di detettori fisicamente presenti (il maggior numero possibile): max punti 15
- ampiezza dei detettori nella direzione "z" (la maggiore possibile): max punti 10
- collimazione dei detettori (la più sottile possibile): max punti 4
- dimensioni del gantry (diametro): max punti 4
- sopportabilità del peso (in kg): max punti 4
- protocollo di controllo della dose (valore della risoluzione a basso contrasto (mm) e della relativa dose (mGy) al 2% e al 10% della curva MTF: max punti 15.

2) Tempi di refertazione, organizzazione della refertazione e consegna degli esami effettuati (fino ad un massimo di n. 8 punti).

Il punteggio complessivo attribuito per il parametro Valutazione Tecnico-Qualitativa sarà determinato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti per ciascuna valutazione parziale.

La Commissione per l'attribuzione del punteggio relativo alla Valutazione Tecnico-Quantitativa ha considerato nella maniera seguente gli specifici sub-criteri:

- elevatissimo numero di detettori fisicamente presenti (286.700), punteggio attribuito

15;

- protocollo di controllo della dose, ritenuto affidabile, valutabile sulla base della risoluzione spaziale, punteggio attribuito 12;

- ampiezza dei detettori nella direzione "z", ritenuta molto elevata (160 mm), punteggio attribuito 10;

- collimazione dei detettori, ritenuta estremamente sottile, punteggio attribuito 3;

- dimensioni del gantry, con diametro di 720 mm, ritenute il massimo, punteggio attribuito 4;

- sopportabilità del peso, di 250 Kg, ritenuta il massimo, punteggio attribuito 4.

Il totale dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla Qualità delle strumentazioni di diagnostica impiegate nella struttura è di 48 punti.

La Commissione, relativamente al criterio "Tempi di refertazione, organizzazione della refertazione e consegna degli esami effettuati" rileva che non è presente alcuna indicazione sull'offerta tecnica presentata. Considerato, tuttavia, che il concorrente ha sottoscritto per accettazione l'Allegato B, nel quale era previsto un tempo massimo sia per i tempi di esecuzione che per la refertazione delle prestazioni, stabilisce di attribuire il punteggio di 4 a detto parametro.

La Commissione, in sintesi, attribuisce i seguenti punteggi all'Offerta Tecnica:

Parametri tecnici	Punteggio attribuito
Qualità delle strumentazioni di diagnostica	48
Tempi di refertazione, organizzazione e consegna degli esami effettuati	4
Punteggio complessivo	52

La Commissione, pertanto, stabilisce di ammettere la Società Domenico e Francesco Potito s.r.l. di Campobasso (P. IVA 00913030706) alla fase successiva della procedura.

La Commissione alle ore 13,30 dichiara chiusa la seduta (in forma riservata) ed il Presidente dispone di aggiornare la seduta (in forma pubblica) alle ore 16,00 per la valutazione dell'offerta economica.

Del che è verbale scritto con il sistema della videoscrittura da persona di mia fiducia, su n. cinque pagine intere e fin qui della sesta.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Ferdinando CARANCI

Prof. Claudio RUSSO

Prof. Ennio LUBRANO DI SCORPANIELLO

Dott.ssa Milena IAPALUCCI

