



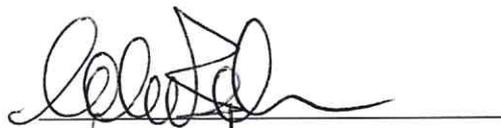
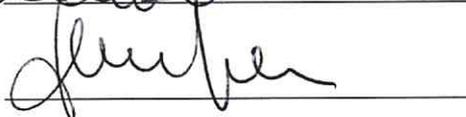
CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA

Verbale n. 5/2015

Il giorno 11 settembre 2015, alle ore 10,10, si sono riunite presso la Sala del Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi del Molise

la **Delegazione di parte pubblica**, composta da:

Dott. Valerio BARBIERI
Direttore Generale Vicario

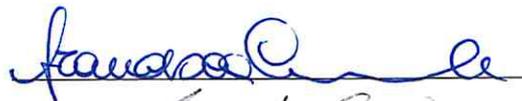



Dott. Giacomo VERDE
Responsabile Area Risorse Umane

Il dott. Valerio BARBIERI, Direttore Generale Vicario dell'Università degli Studi del Molise, prosegue i lavori istruttori avviati nella la seduta dello scorso 1° settembre quale Presidente della parte pubblica, e il dott. Giacomo VERDE, Responsabile Area Risorse Umane, quale componente della Delegazione di parte pubblica, a ciò già delegati dal Rettore, prof. Gianmaria PALMIERI e dal Direttore Generale, dott. Vincenzo LUCHESE. Le deleghe sono depositate agli atti.

la **Delegazione di parte sindacale**, composta da:

Dott.ssa Francesca CARNEVALE (RSU)



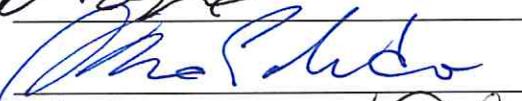
Sig. Antonio DE LUCIA (RSU)



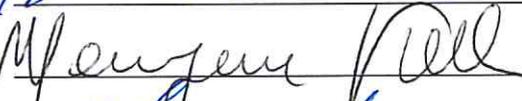
Dott.ssa Annamaria PALANGIO (RSU)



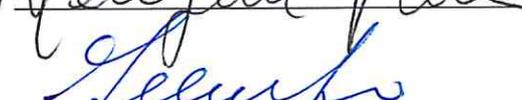
Dott. Mimmo POLIDORI (RSU)



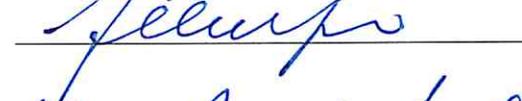
Dott.ssa Mariagrazia VINCELLI (RSU)



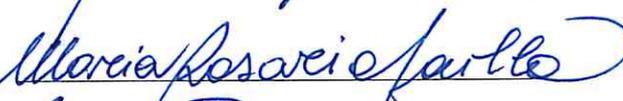
Dott. Fiore Antonio CARPENITO
(CONFSAL Fed. SNALS/Università Cisapuni)



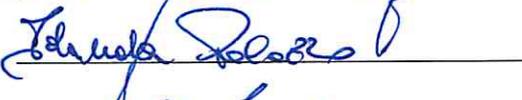
Dott.ssa Maria Rosaria FAILLA
(CSA di CISAL Università)



Dott.ssa Iolanda PALAZZO (CISL Università)



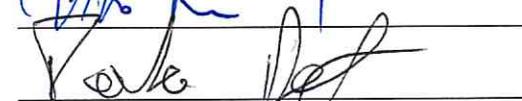
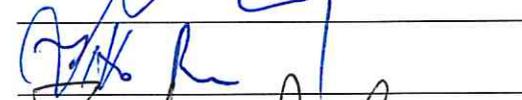
Dott. Andrea CUTILLO (UIL/RUA)



Dott. Vittorio BRUNALE (UIL/RUA) - delegato



Sig. Paolo DE SOCIO (FLC-CGIL) - delegato



per proseguire i lavori istruttori avviati nella seduta di Contrattazione Integrativa dello scorso 1° settembre, sul seguente punto all'Ordine del Giorno (lettera di convocazione prot. 13389 – I/10 del 20.07.2015):

1. PEO: criteri di ripartizione dei fondi tra le categorie B, C e D e criteri generali di selezione;

Partecipa alla riunione di contrattazione Integrativa il dott. Francesco SANGINARIO, Responsabile Settore Personale Tecnico-Amministrativo e Formazione, la dott.ssa Francesca POMPEO, Responsabile dell'Ufficio Operativo della Divisione Gestione Risorse, e la dott.ssa Petra FRATANGELO, Settore Relazioni Sindacali, che svolgono le funzioni di segretario verbalizzante.

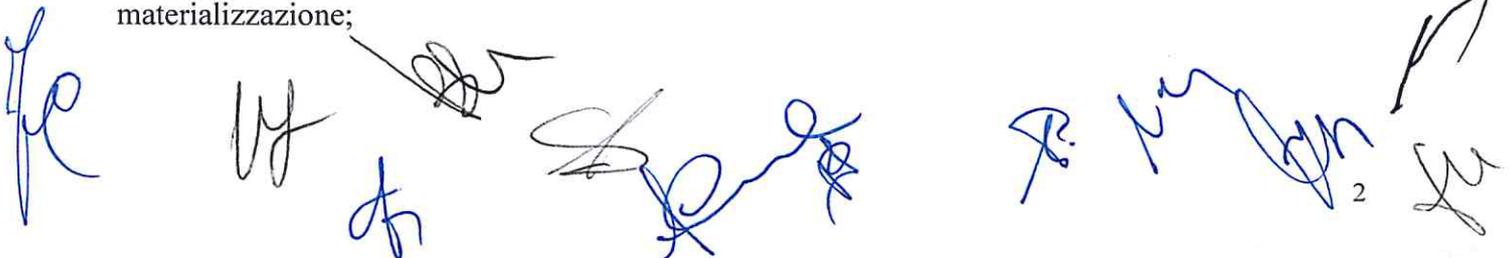
Il dott. Valerio BARBIERI presiede la seduta essendo stato a ciò delegato dal Rettore.

1. PEO: criteri di ripartizione dei fondi tra le categorie B, C e D e criteri generali di selezione.

Il dott. Valerio BARBIERI apre la seduta riprendendo la discussione in merito alla definizione dei criteri di selezione ai fini delle procedure di progressione orizzontale, ai sensi dell'art. 82 del CCNL del 16.10.2008. Prende atto della comunicazione via e-mail inviata in data 8 settembre a firma delle OO.SS. e della RSU, con la quale la delegazione di parte sindacale ha manifestato la propria condivisione dei criteri proposti dalla delegazione di parte pubblica ed esposti nella scorsa seduta di Contrattazione Integrativa, ad eccezione del punto relativo all'"Arricchimento professionale". Pertanto, chiede alla delegazione di parte sindacale di esporre la propria proposta.

Prende la parola il dott. Vittorio BRUNALE, delegato dell'Organizzazione Sindacale UIL RUA, il quale, confermando quanto su detto, rileva come la maggioranza della RSU e delle sigle sindacali *CSA di CISAL Università, CISL Università, UIL/RUA, FLC-CGIL*, hanno raggiunto un accordo su una proposta che nell'ambito dell'"Arricchimento professionale" derivante dall'esperienza lavorativa consideri un numero maggiore di indicatori ai quali attribuire un punteggio massimo non superiore a 3 punti, anche in rapporto al peso attribuito alla laurea triennale. Tale proposta è illustrata nell'Allegato n. 1, che costituisce parte integrante del presente verbale. In sintesi, la proposta prevede l'integrazione con i seguenti indicatori:

- responsabilità di procedimento;
- incarico di componente di commissione di concorso pubblico, selezione interna ed esterna, gara di appalto;
- relazione a convegni, corsi e seminari tenuti personalmente;
- responsabilità di gestione ed utilizzo di apparecchiature innovative/sperimentali;
- utilizzo di sistemi innovativi informatizzati (contabilità – servizi agli studenti – protocollo e de materializzazione;



Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including a small number '2' near the right side.

- incarichi vari affidati con atto Rettorale, Dirigenziale, Preside, Direttore di Dipartimento e Direttore di Centro.

Interviene la dott.ssa Mariagrazia VINCELLI, rappresentante RSU, la quale insieme al dott. Fiore Antonio CARPENITO, rappresentante *CONFESAL Fed. SNALS/Università Cisapuni* manifestano di non aderire in pieno alla proposta appena esposta. I suddetti rappresentanti fanno pervenire una dichiarazione a verbale (Allegato n. 2).

Il sig. Paolo DE SOCIO, che interviene alla seduta odierna in qualità di rappresentante della FLC CGIL, chiede di mettere a verbale una dichiarazione di cui dà immediata lettura (Allegato n. 3) e dalla quale si evidenzia la posizione della suddetta Organizzazione Sindacale nonché la decisione dei rappresentanti eletti in seno alla RSU (Antonio De Lucia, Paolo De Socio e Annamaria Palangio) di non partecipare alle selezioni PEO con decorrenza 1° gennaio 2015, al fine di dare un segnale di massima garanzia e di imparzialità ai colleghi.

In merito alla scelta dei rappresentanti della sigla sindacale FLC CGIL, interviene il dott. Andrea CUTILLO, rappresentante UIL RUA, il quale chiede ai suddetti rappresentanti di rivalutare attentamente tale posizione evidenziando come l'imparzialità possa essere garantita contribuendo con i lavori del tavolo sindacale all'individuazione di criteri quanto più oggettivi da inserire nel bando di selezione delle PEO.

A tal proposito il sig. Paolo DE SOCIO ribadisce la scelta operata e sulla quale i rappresentanti hanno riflettuto a lungo.

La dott.ssa Francesca CARNEVALE, rappresentante RSU, ritornando sull'"Arricchimento professionale" ritiene che la previsione di più voci di indicatori in tale ambito risponda all'esigenza di una maggiore valorizzazione delle professionalità presenti in Ateneo che sono cresciute nel corso degli anni.

Il dott. Vittorio BRUNALE, delegato della UIL RUA, pone altresì la questione dell'anzianità di servizio che ritiene debba essere proporzionale ai mesi di presenza in servizio rispetto all'ipotesi di classi di anzianità.

Su tale punto la delegazione di parte pubblica ribadisce la propria proposta e si dichiara disponibile a valutare la richiesta di parte sindacale.

Il dott. Valerio BARBIERI, a conclusione degli interventi, evidenzia la disponibilità dell'Amministrazione a pervenire in tempi brevi alla definizione dei criteri di selezione ai fini delle progressioni economiche orizzontali. A tal proposito, a seguito dell'ultima seduta di contrattazione integrativa, aveva sollecitato più volte la delegazione sindacale a presentare e anticipare via e-mail una propria proposta, sulla base della documentazione fornita dall'Amministrazione, proprio con l'intento di ridurre i tempi dell'accordo. Tra l'altro rappresenta alla delegazione sindacale che lo stesso Rettore aveva manifestato la propria disponibilità alla formalizzazione dell'accordo anche in data odierna, a conclusione dell'iter istruttorio. La mancanza di un accordo unitario da parte sindacale nonché la necessità di valutare attentamente le modifiche e integrazioni presentate, di cui all'allegato n. 1, non consentono di chiudere la trattativa.

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'S' on the right and various initials at the bottom.]

Prende la parola il dott. Fiore Antonio CARPENITO, rappresentante *CONFSAL Fed. SNALS/Università Cisapuni*, il quale avanza la richiesta di procedere all'emanazione del bando di selezione PEO anche in mancanza di uno specifico dettaglio dei criteri definiti contrattualmente.

Il dott. Valerio BARBIERI, ritiene non accettabile tale ultima richiesta da un punto di vista della trasparenza e della certezza degli indicatori valutabili.

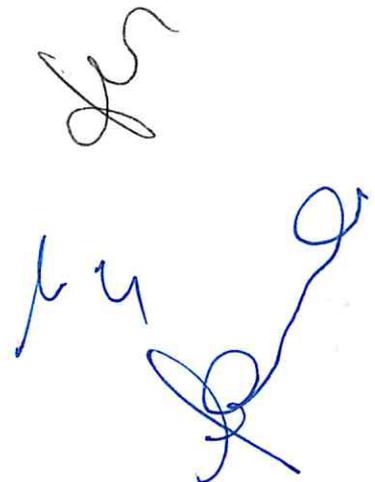
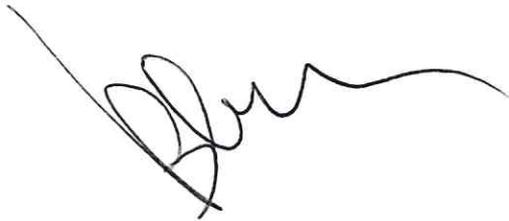
Il dott. Andrea CUTILLO, rappresentante UIL RUA, manifesta l'interesse anche della parte sindacale a concludere al più presto le trattative e precisa che le osservazioni rappresentate in data odierna esprimono la volontà di esplicitare criteri oggettivi.

Il dott. Valerio BARBIERI, rileva come l'oggettività dei criteri costituisce una priorità dell'Amministrazione e ribadisce il proprio rammarico per non aver ricevuto alcuna proposta da poter valutare per giungere ad un accordo in data odierna.

La delegazione di parte pubblica si riserva di valutare quanto presentato e di convocare la riunione per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 10,42 la seduta è tolta.

Del che è verbale.



Allegato n. 2
Verbale C.I. n. 8/2015
del 11/08/2015

CATEGORIA B

ARRICCHIMENTO PROFESSIONALE DERIVANTE DALL'ESPERIENZA LAVORATIVA

INDICATORI DI PONDERAZIONE	PUNTEGGI
Incarico di responsabilità di Settore/Ufficio/Coordinamento	Max 3
Incarico di responsabilità di procedimento (al dipendente che ricopre l'incarico di responsabile di Settore/Ufficio/Coordinamento, l'incarico di responsabile del procedimento va riconosciuto esclusivamente per incarichi relativi ad attività che non sono di competenza del proprio Settore /Ufficio/Coordinamento	Max 2
Incarico di componente di commissione di concorso pubblico, selezione interna ed esterna, gara di appalto	Max 2
Relazioni a convegni, corsi e seminari tenuti personalmente	Max 2
Responsabilità di gestione ed utilizzo di apparecchiature/sperimentali	Max 3
Utilizzo di sistemi innovativi informatizzati (contabilità – servizi agli studenti – protocollo e dematerializzazione	Max 3
Responsabilità vicaria, Responsabilità di servizio, Incarichi speciali	Max 2
Incarichi vari affidati con atto rettorale, dirigenziale, Preside, Direttore di Dipartimento e Direttore di Centro.	Max 3

CATEGORIA C

ARRICCHIMENTO PROFESSIONALE DERIVANTE DALL'ESPERIENZA LAVORATIVA

INDICATORI DI PONDERAZIONE	PUNTEGGI
Incarico di responsabilità di Settore/Ufficio/Coordinamento	Max 3
Incarico di responsabilità di procedimento (al dipendente che ricopre l'incarico di responsabile di Settore/Ufficio/Coordinamento, l'incarico di responsabile del procedimento va riconosciuto esclusivamente per incarichi relativi ad attività che non sono di competenza del proprio Settore /Ufficio/Coordinamento	Max 3
Incarico di componente di commissione di concorso pubblico, selezione interna ed esterna, gara di appalto	Max 3
Relazioni a convegni, corsi e seminari tenuti personalmente	Max 3
Responsabilità di gestione ed utilizzo di apparecchiature/sperimentali	Max 3
Utilizzo di sistemi innovativi informatizzati (contabilità – servizi agli studenti – protocollo e dematerializzazione	Max 3
Responsabilità vicaria, Responsabilità di servizio, Incarichi speciali	Max 3
Incarichi vari affidati con atto rettorale, dirigenziale, Preside, Direttore di Dipartimento e Direttore di Centro.	Max 4

CATEGORIA D**ARRICCHIMENTO PROFESSIONALE DERIVANTE DALL'ESPERIENZA LAVORATIVA**

INDICATORI DI PONDERAZIONE	PUNTEGGI
Incarico di responsabilità di Settore/Ufficio/Coordinamento	Max 3
Incarico di responsabilità di procedimento (al dipendente che ricopre l'incarico di responsabile di Settore/Ufficio/Coordinamento, l'incarico di responsabile del procedimento va riconosciuto esclusivamente per incarichi relativi ad attività che non sono di competenza del proprio Settore /Ufficio/Coordinamento	Max 2
Incarico di componente di commissione di concorso pubblico, selezione interna ed esterna, gara di appalto	Max 2
Relazioni a convegni, corsi e seminari tenuti personalmente	Max 2
Responsabilità di gestione ed utilizzo di apparecchiature/sperimentali	Max 3
Utilizzo di sistemi innovativi informatizzati (contabilità – servizi agli studenti – protocollo e dematerializzazione	Max 3
Responsabilità vicaria, Responsabilità di servizio, Incarichi speciali	Max 2
Incarichi vari affidati con atto rettorale, dirigenziale, Preside, Direttore di Dipartimento e Direttore di Centro.	Max 3

**DICHIARAZIONE A VERBALE
C.I. DEL 11/09/2015**

In merito alla seduta di C.I. tenutasi in data odierna, la componente RSU Mariagrazia Vincelli e il responsabile della O.S. SNALS dichiarano di non aderire alla proposta di elaborazione dei criteri di selezione PEO, presentata dalla maggioranza dei componenti la RSU e delle OO.SS. per i seguenti motivi:

Con riferimento al criterio *“Arricchimento professionale derivante dall’attività lavorativa”* si dichiarano d’accordo sulla proposta di inserire ulteriori voci quali *“Responsabilità di gestione e utilizzo di apparecchiature”*, *“Utilizzo di sistemi innovativi....”*, *“Incarico di Responsabilità di procedimento..... extra settore di competenza”* nonché *“Relazioni a convegni, corsi e seminari tenuti personalmente”* in quanto tali voci consentono, a tutto il personale, la valorizzazione di ciascun percorso professionale.

Tuttavia non condividono i punteggi attribuiti alle singole voci ed, in particolare, il punteggio massimo di punti 3 attribuito alla voce *“Responsabilità di Settore/Ufficio/Coordinamento”*, punteggio che si ritiene svilisca e mortifichi la professionalità acquisita.

Dichiarano, inoltre, in merito al criterio *“Anzianità di servizio”*, di aderire alla proposta di effettuare il calcolo con l’attribuzione di un punteggio rapportato a mese di servizio e non per scaglioni di anni di anzianità.

11/09/2015

Mariagrazia VINCELLI
Componente RSU di Ateneo

Fiore CARPENITO
Responsabile O.S. SNALS

CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA DELL'11 SETTEMBRE 2015

DICHIARAZIONE A VERBALE DELLA FLC CGIL MOLISE

La FLC CGIL, preliminarmente, chiede al tavolo contrattuale di tenere nella debita considerazione il complesso iter, non scontato, che ha portato in discussione la possibilità di finanziare il bando PEO 2015 per un importo di 90.000 euro, somma che permetterà ad 1/3 del Personale Tecnico Amministrativo dell'Ateneo di partecipare, per l'anno in corso, alla selezione per il passaggio economico all'interno della categoria di appartenenza.

La FLC ribadisce la soddisfazione per la disponibilità dimostrata dalla Parte Pubblica e dal CdA nell'intervenire con risorse proprie all'integrazione del Fondo Trattamento Accessorio (che ha permesso, per il 2015, di rimpinguare questa ed altre voci dell'intero Salario Accessorio) così come richiesto dalla ex RSU e dall'interesse dell'attuale componente sindacale.

LA FLC auspica che tale disponibilità sia confermata anche per i prossimi anni in rispondenza alla necessità di adeguamento stipendiale dei lavoratori collegata all'esigenza di migliorare e mantenere elevate la qualità, l'efficienza e l'efficacia dell'attività e dei servizi istituzionali dell'Ateneo.

La FLC si impegnerà in questa direzione anche nel prossimo futuro sia ai tavoli contrattuali sia con richieste specifiche agli organi preposti per provare a trovare le migliori soluzioni che possano consentire, tra l'altro, a TUTTI i lavoratori dell'Ateneo, di vedere soddisfatte le richieste di Passaggio Economico Orizzontale nei termini stabiliti dal CCNL.

Per quanto concerne la stesura del Bando PEO 2015 ricordando che, come ogni bando concorsuale, la competenza finale della stesura compete all'Amministrazione, la FLC ribadisce, in sede di definizione di criteri, di ritenere la proposta dell'amministrazione abbastanza soddisfacente rispetto alle indicazioni contenute nell'art. 79 del CCNL anche se si fa rilevare che, nelle schede predisposte dall'Amministrazione, ci sono due refusi: uno riguardante l'omissione della voce "incarichi di docenza" per quanto riguarda i titoli culturali e professionali della categoria B e l'altro relativo alla valutazione della "seconda laurea" per la categoria D.

In merito all'arricchimento professionale sarebbe auspicabile spalmare su più voci i criteri di selezione, attribuendo ad ogni voce un valore massimo di 3 punti.

La FLC CGIL, per rafforzare l'intenzione di voler proseguire il cammino di contrattazione nella maniera più limpida e serena possibile, e per rispondere nel migliore dei modi agli stessi criteri di correttezza e trasparenza richiamati nell'Art. 3 del CCNL, ribadisce che l'obiettivo aggiunto dell'attuale contrattazione deve essere quello di portare a compimento la PEO per tutto il personale avente diritto entro il prossimo biennio.

Per questa ragione, tramite il proprio responsabile di struttura di comparto, ha concordato con le RSU elette nella lista della FLC CGIL ed con i rappresentanti interni che presenziano ai lavori di contrattazione sindacale di dare un segnale forte e chiaro alla propria azione sindacale per continuare a lavorare con maggiore attenzione e perspicacia nel raggiungimento degli obiettivi comuni stabiliti tra parte pubblica e parte sindacale nell'Interesse di TUTTO il Personale dell'Ateneo.

I lavoratori eletti nella lista RSU della FLC ed i delegati alla contrattazione hanno considerato la possibilità di non partecipare alla selezione PEO per l'anno 2015 proprio per rafforzare l'idea di imparzialità, indispensabile nella fase di elaborazione dell'intesa, che è patrimonio riconosciuto della FLC.

La Segreteria Regionale della FLC CGIL, pertanto, ringrazia gli eletti RSU Antonio DE LUCIA, Paolo DE SOCIO e Annamaria PALANGIO per aver sollecitato una discussione seria e scevra da personalismi relativamente a questa vicenda e condivide la valenza politica, etica e sindacale della scelta dei lavoratori della FLC CGIL impegnati in contrattazione di **NON PARTECIPARE** al Bando PEO 2015 per dare un segnale di massima garanzia ai colleghi e al prosieguo dei lavori dell'intero tavolo contrattuale.

Campobasso 11 settembre 2015

Segreteria Regionale FLC CGIL MOLISE

Paolo De Socio
