

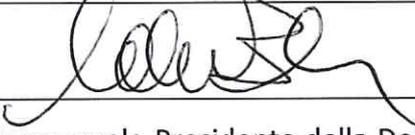


CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA

Verbale n. 9/2015

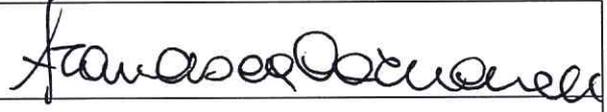
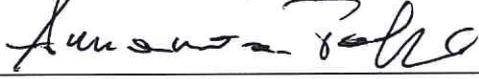
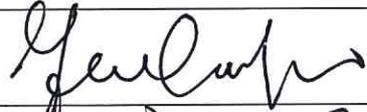
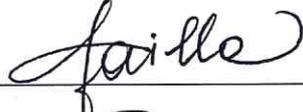
Il giorno 9 dicembre 2015, alle ore 14.10, si sono riunite presso la Sala Consiglio dell'Università degli Studi del Molise:

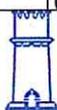
La Delegazione di Parte Pubblica, composta da:

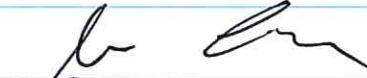
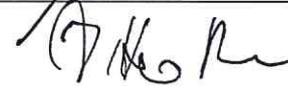
Prof.ssa Stefania GIOVA <i>DELEGATO DEL RETTORE AL PERSONALE ED ALLE RISORSE UMANE</i>	
Dott. Valerio BARBIERI <i>DIRETTORE GENERALE VICARIO</i>	

La prof.ssa Stefania Giova partecipa alla seduta odierna quale Presidente della Delegazione di parte pubblica e il dott. Valerio Barbieri quale componente della Delegazione di parte pubblica, a ciò delegati dal Rettore, prof. Gianmaria Palmieri, e dal Direttore Generale, dott. Vincenzo Lucchese. Le deleghe sono depositate agli atti

La Delegazione di Parte Sindacale, composta da:

Dott.ssa Francesca CARNEVALE (RSU)	
Sig. Antonio DE LUCIA (RSU)	ASSENTE
Sig. Paolo DE SOCIO (RSU)	
Dott.ssa Annamaria PALANGIO (RSU)	
Dott. Mimmo POLIDORI (RSU)	
Dott.ssa Mariagrazia VINCELLI (RSU)	ASSENTE
Dott. Fiore Antonio CARPENITO <i>(CONFSAL Fed. SNALS/Università Cisapuni)</i>	
Sig.ra Assunta Sveva DI CAMILLO <i>(CONFSAL Fed. SNALS/Università Cisapuni)</i>	
Dott.ssa Maria Rosaria FAILLA <i>(CSA di CISAL Università)</i>	
Dott.ssa Iolanda PALAZZO <i>(CISL Università)</i>	



Dott. Giuseppe LA FRATTA (FLC-CGIL)	
Dott. Andrea CUTILLO (UIL/RUA)	
Dott. Vittorio BRUNALE – delegato (UIL/RUA)	

per discutere sul seguente Ordine del Giorno, come da nota prot. 21763 – I/10 del 20.11.2015:

1. Comunicazioni
2. Trattamento accessorio 2016
3. Richiesta parte Delegazione sindacale (la RSU e tutte OO.SS. escluso UIL/RUA).

Assistono ai lavori della seduta di Contrattazione Integrativa il dott. Francesco SANGINARIO, responsabile del Settore Gestione PTA e Formazione e la dott.ssa Petra FRATANGELO del Settore Relazioni Sindacali, che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

1. **Comunicazioni**

Nessuna comunicazione.

2. **Trattamento accessorio 2016**

La prof.ssa Stefania Giova ricorda che nella seduta di Tavolo Tecnico del 13 ottobre scorso le parti avevano avviato una riflessione in merito al sistema delle indennità accessorie per il personale relative all'anno 2016.

In merito al personale di categoria B, C e D, le risorse stimate che potrebbero essere utilizzate per il prossimo anno per il finanziamento del Fondo per le progressioni economiche e per la produttività collettiva e individuale sono circa Euro 387.000.

Tale stima tiene conto della riduzione del Fondo per la quota destinata alle PEO realizzate nell'anno 2015, parzialmente compensata dal risparmio RIA per l'anno 2015, dal risparmio part-time relativo all'anno 2015, dal differenziale per cessazioni o passaggi di categoria avvenuti nel corso del 2015.

La Delegazione di parte pubblica ribadisce l'intenzione dell'Amministrazione di finanziare le Progressioni Economiche Orizzontali anche per il prossimo anno dello stesso importo previsto per il 2015, al fine di dare risposta alle legittime aspettative di miglioramento della propria posizione economica da parte di un numero consistente di dipendenti.

La Delegazione di parte pubblica rappresenta alla Delegazione di parte sindacale la propria proposta di utilizzo del fondo per l'anno 2016, sintetizzata nella tabella di seguito riportata.

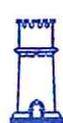
Indennità	Anno 2015	Proposta	Proposta
		Delegazione di parte pubblica 2016	Delegazione di parte sindacale 2016
PEO	90.000	90.000	
INDENNITÀ DI RESPONSABILITÀ	145.000	170.000	
INDENNITÀ DIRETTA A REMUNERARE INCARICHI SPECIALI: Vice Responsabili Altri incarichi speciali	4.860	5.000	
INDENNITÀ PER COMPITI CHE COMPORTANO ONERI, RISCHI O DISAGIO : Personale addetto ai servizi generali Ex Agenti Tecnici Autisti Tecnici di laboratorio e Centro Stampa	25.000	24.000	
INDENNITÀ DI REPERIBILITÀ: Personale che svolge funzioni di custode di un complesso universitario composto da più edifici Personale dell'Area Servizi Tecnici in base all'attuale Regolamento per la disciplina del fondo di incentivazione per le attività di progettazione del Settore tecnico Personale con competenze informatiche, esclusivamente per il periodo (fine settimana-festivi – periodi di chiusura delle sedi	13.300	12.000	
INDENNITÀ MENSILE EX ART. 41 CCNL 2005 (circa euro 21 x 245 x 12)	168.000	61.000	
INDENNITÀ DI PRODUTTIVITÀ (soggetta a valutazione finale)	25.376	25.000	
TOTALE	471.536	387.000	

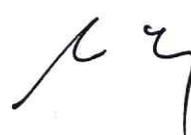

 Nelle more della costituzione formale del Fondo e della certificazione dello stesso da parte del Collegio dei Revisori dei Conti, la Delegazione di parte pubblica precisa che le risorse immediatamente disponibili, al netto delle risorse di cui all'art. 87, comma 2, del CCNL 16 ottobre 2008, sono sufficienti per finanziare le PEO per l'anno 2016 e avviare il sistema delle indennità accessorie per i primi mesi dell'anno successivo. Alla luce di ciò, il dott. Valerio Barbieri propone alle rappresentanze sindacali di convergere sulla proposta di attivare entro il prossimo mese di gennaio le PEO, nonché di finanziare il primo bimestre di tutte le indennità, ad eccezione di quella di produttività, in regime di proroga.


 Il sig. Paolo De Socio, componente della RSU, preliminarmente chiede alla Delegazione di parte






pubblica se la quantificazione del fondo sia stata realizzata in base ad un criterio prudenziale, potendo le risorse destinate al trattamento accessorio del personale essere ulteriormente potenziate ai sensi dell'art. 87, comma 2, del CCNL 16 ottobre 2008, rispetto all'anno 2015. Entrando nel merito della proposta dell'Amministrazione, il rappresentante sindacale ritiene che le risorse per il finanziamento dell'Indennità di responsabilità siano troppo alte; al contrario chiede di rafforzare le risorse per le PEO nonché quelle per l'indennità mensile, anche in considerazione dell'idea che tale emolumento possa svolgere una funzione perequativa nei confronti del personale che non beneficerà delle progressioni economiche neanche nel 2016.

Anche il dott. Fiore Antonio Carpenito, rappresentante della CONFSAL Fed. SNALS/Università Cisapuni, e la dott.ssa Iolanda Palazzo, rappresentante della CISL Università, ribadiscono tale posizione.

Il dott. Andrea Cutillo, rappresentante della UIL Rua, ritiene che si dovrebbero incrementare le risorse destinate all'indennità mensile e alle PEO, anziché quelle per il finanziamento dell'indennità di responsabilità, anche perché gli incarichi di responsabilità hanno pesato molto nelle procedure selettive PEO appena concluse. Il dott. Cutillo rappresenta alla Delegazione di parte pubblica l'interesse a rivedere il bando per le prossime progressioni economiche orizzontali principalmente per la categoria D, in modo da dare delle opportunità anche per i D non affidatari di incarichi di responsabilità gestionale e per i tecnici laureati. Inoltre, rileva la circostanza per cui ai fini del riconoscimento dell'indennità di produttività si debba tener conto del parere del docente di riferimento del tecnico alla cattedra, mentre tale opinione non venga presa in considerazione nella valutazione del criterio "Qualità delle prestazioni individuali" per le progressioni economiche.

La prof.ssa Giova evidenzia che sin dall'inizio del suo mandato ha rivolto particolare attenzione alle problematiche legate alle progressioni di carriera dei tecnici laureati. Con la riorganizzazione ad alcuni di essi è stata affidata la responsabilità gestionale di specifici settori (come ad esempio i laboratori). Il Rettore, poi, in occasione di un incontro a loro dedicato ha rivolto l'invito a collaborare all'attività amministrativa dell'Ateneo, senza per questo rinunciare all'attività di collaborazione con il proprio docente di riferimento, auspicando che il percorso di ricerca intrapreso permetta loro di raggiungere il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, la quale sarebbe motivo di orgoglio per l'Ateneo. Quanti in seguito a quell'incontro si dichiararono disponibili a collaborare alle attività dell'amministrazione sono stati impiegati con compiti di supporto alla gestione dei corsi di laurea, altri sono stati invitati a collaborare con il settore ricerca, strategico per l'Ateneo e al contempo più vicino alle loro attitudini.

La prof.ssa Giova auspica che anche i tecnici che non hanno aderito a tale percorso al più presto lo facciano, così da fornire un contributo sicuramente utile alla crescita dell'Ateneo, in linea sia con l'incarico di tecnici alla cattedra, sia con il ruolo amministrativo.

Il dott. Cutillo ringrazia per l'apertura, ma si riserva di valutarla nell'ambito dei criteri per le selezioni per le progressioni economiche orizzontali che si attiveranno nel 2016.



Handwritten signatures of various individuals, including some in blue ink, located at the bottom of the page.

Il dott. Giuseppe La Fratta, rappresentante della FLC CGIL, riportando la discussione sul punto all'ordine del giorno, condivide la posizione finora emersa da parte sindacale, ovvero di potenziare le risorse per la PEO e per l'indennità mensile prevedendo un meccanismo perequativo anche per il 2016, e contestualmente ridurre le risorse per l'indennità di responsabilità.

Il dott. Barbieri sottolinea che per il 2016 non è pensabile di finanziare l'indennità mensile per lo stesso importo del 2015 in quanto i destinatari del criterio perequativo sono notevolmente inferiori. Inoltre, in merito all'indennità di responsabilità l'Amministrazione stava valutando l'idea di revisionare il sistema delle fasce.

Dopo ampia discussione le parti decidono di rinviare il punto ad un successivo incontro di Contrattazione.

3. Richiesta di parte della Delegazione sindacale

La prof. Stefania Giova chiede ai rappresentanti sindacali che hanno condiviso la proposta della RSU in merito all'istituto del Tavolo Tecnico (nota e-mail del 19 novembre 2015) di illustrare tale posizione.

Il sig. Paolo De Socio, rappresentante della RSU, pur condividendo le premesse e i risultati che nel corso degli anni sono stati raggiunti anche grazie al Tavolo Tecnico, quale momento di scontro e incontro per velocizzare il percorso decisionale della Contrattazione, ritiene che le attuali condizioni di contesto interno ed esterno all'Ateneo hanno reso palese l'insostenibilità, con rammarico, dell'art. 5 – *Tavolo Tecnico di lavoro permanente* – del Contratto Collettivo Integrativo sottoscritto il 26 maggio 2014. Per tale motivazione, a nome della RSU di Ateneo, che ha preso tale decisione a maggioranza ad esclusione del dott. Mimmo Polidori, chiede di eliminare il suddetto disposto contrattuale.

Il dott. Giuseppe La Fratta, rappresentante della FLC CGIL, pur apprezzando la ratio alla base dell'istituto del Tavolo Tecnico, tra l'altro strumento previsto anche dal contesto regolamentare di altre Università, evidenzia come lo stesso abbia ragione di esistere solo se nei fatti diventa funzionale a ridurre il carico della Contrattazione. Se invece diventa esso stesso oggetto di scontro, viene meno la sua utilità e diventa un duplicato dell'istituto della Contrattazione Integrativa.

Il dott. Andrea Cutillo, rappresentante della UIL Rua, organizzazione che non ha condiviso i contenuti della richiesta di cui alla email del 19 novembre 2015, precisa la posizione della propria sigla sindacale. La UIL Rua non ha un atteggiamento pregiudizievole nei confronti del Tavolo Tecnico, tuttavia ribadisce, come già fatto in altre occasioni, che lo stesso debba svolgersi compatibilmente con l'attività lavorativa. Inoltre, sottolinea che le riunioni che hanno ad oggetto materie sindacali siano fatte con le modalità e le procedure previste dai contratti collettivi quadro e di comparto. Per il futuro chiarisce che qualora l'Amministrazione proceda a convocare delle riunioni su materie sindacali al di fuori dei contratti collettivi, la UIL Rua attiverà le procedure previste dall'art. 28 dello Statuto dei lavoratori per condotta antisindacale.

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large 'Je' on the left, 'bl' on the left, and 'yo' on the right. There are also several smaller signatures and initials scattered across the bottom.



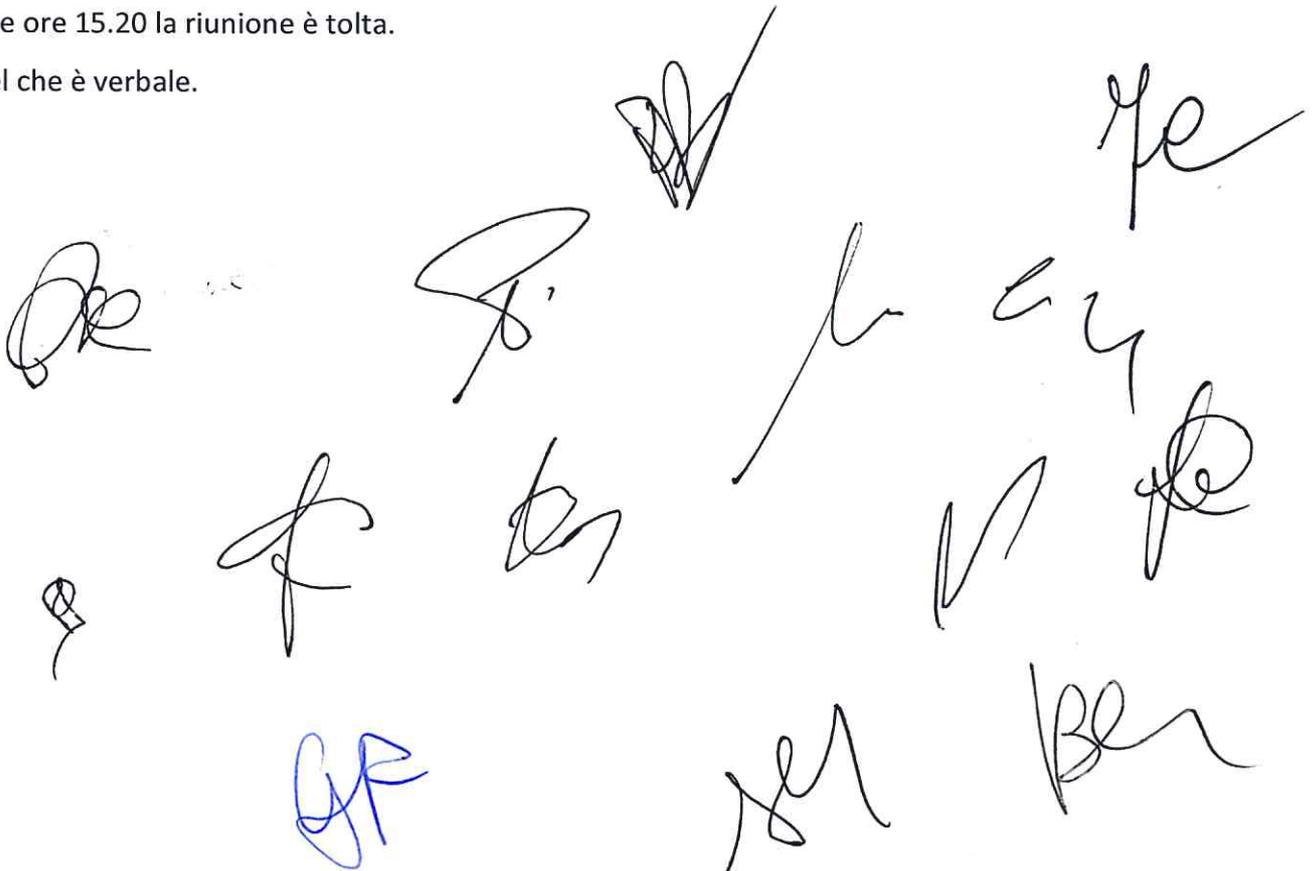
Dopo ampia discussione nel corso della quale emerge una posizione sostanzialmente unanime della Delegazione di parte sindacale relativamente all'abrogazione del Tavolo Tecnico, anche se con motivazioni diverse, e non avendo la Delegazione di parte pubblica nulla in contrario in merito, la prof.ssa Stefania Giova chiede alle parti di esprimersi formalmente sulla decisione di abrogare l'art. 5 – Tavolo Tecnico di lavoro permanente – del Contratto Collettivo Integrativo sottoscritto in data 26 maggio 2014.

Le parti approvano.

La prof.ssa Stefania Giova chiude la seduta e rinvia la trattazione dei punti ancora da definire ad un prossimo incontro di Contrattazione Integrativa, presumibilmente il giorno 22 dicembre 2015, prima della chiusura natalizia delle attività lavorative. Seguirà formale convocazione.

Alle ore 15.20 la riunione è tolta.

Del che è verbale.

A collection of approximately 15 handwritten signatures in black and blue ink, scattered across the lower half of the page. The signatures vary in style and legibility, representing the formal approval of the parties mentioned in the text above.