

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI
CHIAMATA DELLA PROF.SSA BARBARA TRONCARELLI, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 SU POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE
SETTORE CONCURSALE _12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO_____
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _IUS/ 20 FILOSOFIA DEL DIRITTO_____**

Il giorno 28 novembre 2017 alle ore 15,30 i sottoscritti Professori:

- Prof. Tommaso Greco, Università degli Studi di Pisa
- Prof. Bruno Montanari, Università degli Studi di Catania
- Prof. Lorenzo Scillitani, Università degli Studi del Molise

componenti della Commissione per la valutazione della proposta di chiamata di Barbara Troncarelli, quale professore Ordinario per il Settore Scientifico Disciplinare Ius/20 (Filosofia del diritto) Settore concorsuale 12/H3 (Filosofia del diritto) ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della legge n. 240/2010, presso l'Università degli Studi del Molise –nominata con D.R. n. 892 dell'11.10.2017, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano la nomina del presidente nella persona del prof. Bruno Montanari e del segretario nella persona del prof. Lorenzo Scillitani. Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7/05/48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 che richiama la procedura valutativa prevista dal comma 5 del medesimo articolo, e del Regolamento di ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei professori Associati in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di professore Ordinario, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

- ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;

- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- b) congruenza con il profilo del settore disciplinare;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale del complesso delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:



a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione, inoltre, terrà conto della partecipazione del candidato in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

I componenti della Commissione, esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica della candidata Barbara Troncarelli e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale.

Alle ore 17,30 la Commissione considera conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione giudicatrice.

Campobasso, 28.11.2017

Letto approvato e sottoscritto

Il segretario della Commissione
prof. Lorenzo Scillitani



VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI CHIAMATA DELLA PROF.SSA BARBARA TRONCARELLI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 SU POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/ 20 FILOSOFIA DEL DIRITTO

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prof.ssa Barbara Troncarelli ha conseguito, all'unanimità, l'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore universitario di prima fascia del settore concorsuale in epigrafe. Il giudizio collegiale sottolineava i pregi della coerenza dell'impostazione, del possesso di ottime basi filosofiche, dell'attenzione alle implicazioni concrete delle opzioni filosofiche di sfondo, con piena aderenza al rigore metodologico richiesto per l'accesso al ruolo di professore ordinario. Aderendo integralmente a questa valutazione, la Commissione osserva in particolare quanto segue.

Attività didattica

La prof.ssa Barbara Troncarelli, dopo aver tenuto dal 2005 vari insegnamenti in materia di implicazioni etiche e giuridiche delle scienze informatiche, biologiche e ambientali, è ora docente di Informatica e diritto nel Corso di Laurea magistrale in Sicurezza dei Sistemi Software, di Informatica giuridica nel Corso di Laurea in Informatica, e di Bioetica nel Corso di Laurea in Scienze Biologiche dell'Università del Molise. In precedenza era stata ricercatore universitario (SSD IUS/20), dal 1997 presso l'Università di Catania, e dal 2004 presso l'Università del Molise. Nel 1996/97 ha anche insegnato per contratto Teoria generale del diritto, presso la Facoltà di Giurisprudenza della LUMSA, Roma.

La continuità e la qualità dell'insieme di queste attività – nelle quali, alle lezioni e ai seminari si sono aggiunte le regolari attività di assistenza agli studenti per il tutorato e per lo svolgimento delle tesi di laurea e di dottorato — evidenziano inequivocabilmente la serietà dell'impegno svolto e il significativo livello raggiunto.

Attività istituzionali

All'interno di un continuo e costante impegno all'interno del Dipartimento di Bioscienze e Territorio di cui ha fatto parte, la prof.ssa Troncarelli è stata presidente del Corso di Laurea in Produzione e Gestione dei Servizi Informatici dal 2006 al 2012. È membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in Bioscienze e Territorio (UniMol), dopo essere stata membro dei Collegi Docenti di altri dottorati afferenti al medesimo Ateneo. In particolare, ha progettato e redatto il Regolamento Generale dei Laboratori Informatici della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università del Molise, approvato nel 2005. Nell'ambito del Dipartimento di afferenza ricopre dal 2013 la carica di Presidente di Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con proficui risultati gestionali.



Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

La prof.ssa Troncarelli ha partecipato a progetti di ricerca di rilievo nazionale e internazionale e a convegni nazionali e internazionali con proprie relazioni. Ha svolto un'attività di ricerca costante nel tempo e scientificamente coerente, mirando a un progressivo sviluppo dei propri interessi originariamente filosofici in direzione di una riflessione logico-teoretica, oltre che etico-giuridica, sul ruolo e le potenzialità del diritto nella realtà sociale e individuale, alla luce delle acquisizioni scientifiche della scuola giusfilosofica di Sergio Cotta. Le sue aree prevalenti di indagine muovono dallo studio della filosofia idealistica, innanzitutto crociana (*Diritto e filosofia della pratica in Benedetto Croce (1900-1952)*, Giuffrè, Milano 1995), che la conduce a una originale lettura della teoria dei sistemi e della nozione epistemologica di complessità (*Complessità e diritto. Oltre la ragione sistemica*, Giuffrè, Milano 2002). Per questa via, la Troncarelli giunge a interpretare in termini nuovi la postmoderna teoria funzionalistico-sistemica, cogliendone sia pur criticamente l'importanza e la riferibilità al modello di globalizzazione finora prevalso (*Logica della globalizzazione e diritto*, Giuffrè, Milano 2004). Di qui, la sua tematizzazione di un nesso unitario di continuità tra la postmoderna nozione funzionalistica di sistema e la moderna idea organicistica di esso, ferma restando l'affermazione di una sostanziale differenza tra complessità "sistemica", di prevalente elaborazione luhmanniana, e complessità "sistemica" quale concetto filosofico nuovo eppur antico, implicitamente rinvenibile già nella grande filosofia del passato, soprattutto di orientamento idealistico. Anche attraverso un confronto sempre più serrato tra il pensiero hegeliano, crociano e gentiliano (*Dialettica e logica sociale nella prospettiva della complessità. Hegel, Croce, Gentile*, ESI, Napoli 2006), la Troncarelli elabora una propria visione del senso e significato profondo dei più recenti orientamenti assunti dalla teoria della scienza e dalle sue applicazioni pratico-operative. Della odierna società tecnologica si applica quindi a sottolineare, oltre ai possibili benefici, anche i rischi comportati dall'elevato livello di imprevedibilità e incertezza di gran parte delle più avanzate applicazioni della tecnica stessa, a cui può far fronte solo un responsabile approccio normativo, fondato su un "diritto per principi" eticamente orientato (*Scienza e diritto nella complessità sociale. Il principio di precauzione*, Rubbettino, Soveria Mannelli 2007). In tale prospettiva, la Troncarelli pone in luce sia la positività arrecata dallo sviluppo odierno della tecnica, sia la drammaticità delle problematiche etico-giuridiche che ne sono conseguite nel contesto delle radicali trasformazioni avvenute, e tuttora in corso, non solo con la "rivoluzione biotecnologica", ma anche con la grande svolta apportata nella contemporaneità dalle tecnologie informatiche (*Dinamiche giuridiche nella società dell'informazione. Tra privacy e sicurezza*, Mimesis, Milano 2009). Contro ogni visione riduzionistica, la Troncarelli tiene frattanto a mantenere una costante attenzione alle fondamentali categorie concettuali insite nel pensiero dei grandi autori della tradizione filosofica, in particolare di coloro che hanno, in modo più o meno consapevole, anticipato la problematica postmoderna. Tra questi, la Troncarelli colloca il neoidealista Giovanni Gentile, della cui riflessione evidenzia il notevole spessore di complessità rinvenibile proprio nelle intrinseche opacità, aporie e contraddizioni del suo sistema, che pur si rivelano illuminanti per comprendere molte dinamiche della contemporaneità: sul piano logico del pensiero complesso, sul



piano epistemologico della tecnoscienza, sul piano sociale dell'etica negli ambiti del diritto e della politica (*Complessità dilemmatica. Logica, scienza e società in Giovanni Gentile*, Mimesis, Milano 2012). Di recente, tutto ciò si è tradotto negli studi che hanno portato la Troncarelli alla sua ottava monografia (*Dilemmi della società complessa. Implicazioni economiche, tecnologiche ed etico-giuridiche*, ESI, Napoli 2015), in cui l'aporeticità già riscontrata nell'idealismo complesso e irrisolto di Gentile trova una sua attualizzazione nella categoria di "dilemma" come uno dei concetti che più emerge quale emblematica cifra della postmodernità stessa. In tale monografia, la dialettica sociale del postmoderno viene infatti colta in quegli aspetti dicotomici, se non antinomici, che caratterizzano l'economia tra liberismo e regolazione, le tecnologie digitali tra informazionalismo e privacy, le biotecnologie tra prometeismo e limite, l'etica tra qualità e indisponibilità della vita, il diritto tra volontà e ragione, l'ordine globale tra diritti individuali e diritti sociali. Queste linee di ricerca, separatamente prese e/o nel loro quadro unitario, sono presenti anche in articoli e contributi minori, tutti mossi da un costante intento di concorrere anch'essi alla costruzione di questa personale concezione filosofica e giuridica.

Complessivamente, si può dire che la produzione della Prof.ssa Barbara Troncarelli, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare di cui al presente concorso, si caratterizza per originalità e rigore metodologico, facendosi apprezzare anche per la buona collocazione editoriale, che ne garantisce una adeguata circolazione nell'ambito della comunità scientifica.

Valutazione complessiva

L'attività didattica e di ricerca della Prof.ssa Troncarelli si segnala per rigorosità e continuità. Alla elevata qualità delle pubblicazioni corrisponde un'adeguata collocazione a livello editoriale. Per tutte queste ragioni si ritiene di valutare in maniera decisamente positiva la proposta di chiamata della Professoressa Barbara Troncarelli al posto di professore ordinario presso l'Università del Molise.

Campobasso, 28.11. 2017

Prof. Lorenzo Scillitani



Questo giudizio è redatto e sottoscritto in tre fogli dal segretario verbalizzatore (Prof. Lorenzo Scillitani) e approvato con dichiarazione a parte dagli altri membri della Commissione (Prof. Tommaso Greco e Prof. Bruno Montanari)

Campobasso, 28.11. 2017

Prof. Lorenzo Scillitani



**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI
CHIAMATA DELLA PROF.SSA BARBARA TRONCARELLI, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 SU POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE**

**SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/ 20 FILOSOFIA DEL DIRITTO**

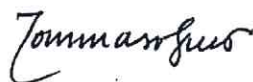
DICHIARAZIONE*

Il sottoscritto prof. **TOMMASO GRECO**, componente della Commissione per la valutazione della proposta di chiamata di Barbara Troncarelli, quale professore Ordinario per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/20 (Filosofia del diritto) Settore concorsuale 12/H3 (Filosofia del diritto), ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della legge n. 240/2010, presso l'Università degli Studi del Molise, nominata con D.R. n. 22290 dell'11.10.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione della candidata Barbara Troncarelli e di aver partecipato alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del prof. Lorenzo Scillitani, redatto in data 28.11.2017, che sarà inoltrato all'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pisa, 28.11.2017



Il prof.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI
CHIAMATA DELLA PROF.SSA BARBARA TRONCARELLI, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 SU POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE**

**SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO _____
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/ 20 FILOSOFIA DEL DIRITTO _____**

DICHIARAZIONE*

Il sottoscritto prof Bruno Montanari, componente della Commissione per la valutazione della proposta di chiamata di Barbara Troncarelli, quale professore Ordinario per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/20 (Filosofia del diritto) Settore concorsuale 12/H3 (Filosofia del diritto), ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della legge n. 240/2010, presso l'Università degli Studi del Molise, nominata con D.R. n. 22290 dell'11.10.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione della candidata Barbara Troncarelli e di aver partecipato alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del prof. Lorenzo Scillitani, redatto in data 28.11.2017, che sarà inoltrato all'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

In fede
Campobasso, 28.11.2017

Il prof. 