VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI CHIAMATA DEL PROF. RUGGIERO DIPACE, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 SU POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

SETTORE CONCORSUALE 12 D1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 10 DIRITTO AMMINISTRATIVO

Il giorno 4 agosto 2016 alle ore 17,35, i sottoscritti Professori:

- Prof.ssa Maria Alessandra Sandulli dell'Università degli studi di "Roma Tre"
- Prof. Andrea Rallo dell'Università degli studi del Molise.

- Prof. Aristide Police dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata"

componenti della Commissione per la valutazione della proposta di chiamata del Prof. Ruggiero Dipace, quale professore Ordinario per il Settore Scientifico Disciplinare SSD IUS 10, Diritto amministrativo, Settore concorsuale 12 D1 ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, presso l'Università degli Studi del Molise –nominata con D.R. n. 676 del 3 agosto 2016, si riuniscono per la per suddetta valutazione. In particolare, i proff. Sandulli e Police si riuniscono presso l'abitazione della prima, in Roma, Corso Vittorio Emanuele II, n. 349 e il prof. Rallo partecipa alla riunione avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali. I commissari concordano la nomina del presidente nella persona del prof. Maria Alessandra Sandulli e del segretario nella persona del prof. Aristide Police

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7/05/48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 che richiama la procedura valutativa prevista dal comma 5 del medesimo articolo, e del Regolamento di ateneo emanato con DR n. 212 del 10 marzo 2014, per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei professori Associati in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di professore Ordinario, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare:

nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Forma oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Con riferimento alla congruità rispetto alle esigenze dell'ateneo, la Commissione prende atto delle valutazioni effettuate dal Dipartimento nella seduta del 13.7.2016 (verbale n. 13), laddove, tra l'altro, si legge che la valutazione del prof. Dipace è stata richiesta a questa Commissione "in considerazione delle linee programmatiche in precedenza richiamate (nel predetto verbale: n.d.r.) ed alla luce delle esigenze emerse, dell'offerta formativa dipartimentale e di ateneo che coinvolge attività di docenza riferibili al Dipartimento, attuale e dell'immediato futuro (corso di laurea in Scienze Turisticheindirizzo enogastronomico), e delle risorse di docenza attualmente disponibili per le attività didattiche e di ricerca".

Alla luce dei surriportati criteri di valutazione i componenti della Commissione esaminano il curriculum del candidato Ruggiero Dipace e discutono della produzione scientifica del medesimo (ben nota ai Commissari) oltre che della sua attività didattica e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale.

Alle ore 18,40 la Commissione considera conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione di adesione al documento, fatta pervenire dal prof. Andrea Rallo, collegato in via telematica.

Roma, 4 agosto 2016

Letto approvato e sottoscritto

Prof. Maria Alessandra Sandrill, Presidente

Prof. Aristide Police, Segretario

Allegato al VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI CHIAMATA DEL PROF. RUGGIERO DIPACE, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 SU POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE. SETTORE CONCORSUALE 12 D1. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 10 DIRITTO AMMINISTRATIVO

Giudizio valutativo del prof. Ruggiero Dipace

Il prof. Ruggiero Dipace è professore associato confermato di diritto amministrativo presso l'Università degli studi del Molise ed è in possesso di due abilitazioni scientifiche nazionali quale professore ordinario ottenute all'unanimità

A) Valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Con riferimento all'attività didattica che il prof. Dipace svolge presso l'Ateneo, la Commissione ritiene che questa sia da valutare in maniera estremamente positiva. Infatti, attualmente il prof. Dipace svolge una consistente attività didattica sia come numero di corsi tenuti sia come continuità della tenuta degli stessi. Il prof. Dipace è titolare di 4 corsi presso differenti strutture e sedi di ateneo:

1) Corso di studi in tecnica dell'edilizia e ingegneria civile dal 2007

Nozioni giuridiche fondamentali e diritto amministrativo

2) Corso di studi in tecnica dell'edilizia e ingegneria dal 2007

Legislazione delle opere pubbliche

3) Corso di studi in giurisprudenza dal 2014

Diritto dei contratti pubblici

4) Scuola di specializzazione delle professioni legali dal 2009

Diritto e processo amministrativo

È stato titolare del Corso di Politiche di rigenerazione urbana dal 2007 al 2013 presso il corso di studi in tecniche del'edilizia

Il Professore Dipace ha richiesto l'affidamento del Corso di diritto del turismo presso il Corso di laurea in scienze turistiche- indirizzo enogastronomia e turismo presso la sede di Termoli.

Inoltre, il Prof. Dipace ha svolto consistente attività didattica, presso l'Ateneo anche al di fuori dei citati corsi di studi:

a) dal 2016 è responsabile e docente del corso in materia di contratti pubblici nell'ambito del progetto INPS Valore P.A.

b) dal 2012 è Responsabile scientifico e docente nel corso di perfezionamento sul responsabile del procedimento negli appalti di lavori

c) dal 2014 è condirettore scientifico del corso intensivo per la preparazione all'esame di abilitazione per la professione forense istituito presso l'Università degli Studi del Molise

L'attività del professor Dipace è stata consistente e continua nell'assistenza degli studenti partecipanti ai corsi e nell'attività di tutorato che si è svolta anche attraverso contatti via e mail e telefonici per sollecitare gli studenti alla partecipazione a incontri periodici. Come da curriculum il candidato ha partecipato costantemente alle commissioni si esame di profitto (in qualità di presidente delle commissioni in quanto titolare dei corsi) e alle commissioni di laurea.

Nell'ambito dei corsi ha svolto attività seminariali ed esercitazioni pratiche (ad esempio, simulazioni con gli studenti di gare per l'affidamento di contratti pubblici). Si è occupato della assistenza agli studenti nella redazione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato.

In particolare, con riferimento all'attività relativa ai dottorati di ricerca si segnala che il prof. Dipace è stato componente del collegio dei Docenti del dottorato di ricerca in diritto pubblico dell'economia, presso l'Università degli studi del Molise e componente del collegio dei docenti della scuola di dottorato in scienze giuridico economiche, Corso dottorale "Programmazione negoziale per lo sviluppo e la tutela del territorio", presso l'Università degli studi di Napoli Federico II.

L'attività di docenza, come dichiarato, è stata costantemente valutata in termini positivo dagli studenti nelle ipotesi in cui l'ateneo ha effettuato tali rilevazioni.

Inoltre, il prof. Dipace svolge attività di docenza presso scuole di specializzazione per le professioni legali in altre Università, master di primo e secondo livello presso molteplici istituzioni universitarie e pubbliche amministrazioni come emerge dal curriculum.

La Commissione, alla luce dei criteri formulati per la presente procedura, esprime una valutazione ampiamente positiva dell'attività didattica e di servizio agli studenti svolta dal prof. Dipace, rilevandone anche la coerenza con le esigenze didattiche e di ricerca palesate dall'ateneo.

B) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Continuativa e di rilievo è l'attività scientifica e di ricerca scientifica del candidato.

Sul punto si rileva che nel 2016 il prof. Ruggiero Dipace è stato membro del comitato scientifico del Centro studi sulle aree interne e gli appenini dell'Università degli studi del Molise.

Nel 2012 è stato componente dell'Unità di ricerca dell'Università degli Studi di Teramo (coordinatrice Prof.ssa Marina d'Orsogna) del PRIN finanziato "Eguaglianza nei diritti fondamentali nella crisi dello Stato e delle finanze pubbliche: una proposta per un nuovo modello di coesione sociale con specifico riguardo alla liberalizzazione dei trasporti".

Dal 2012 è stato nominato nel comitato scientifico della rivista "Amministrativamente"

of M

Nel 2012 è stato nominato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca MIUR, revisore per la valutazione di progetti e per la valutazione dei prodotti della ricerca (VQR 2004-2010)

Nel 2011 ha svolto Studi e ricerche presso The Strauss Institute for the advanced study of law & justice, School of law, New York University

Dal 2010 è Responsabile scientifico del Centro studi acqua, energia e diritto (sede del Molise).

Nel 2008 è stato componente dell'Unità di ricerca dell'Università degli Studi di Teramo (coordinatrice Prof.ssa Marina d'Orsogna) del PRIN finanziato "AUTONOMIA E ACCOUNTABILITY NELL'UNIVERSITÀ: VERSO UN NUOVO MODELLO DI GOVERNANCE?" (coordinatrice nazionale prof. ssa G. Colombini)

La Commissione rileva che l'attività scientifica del Prof. Dipace è caratterizzata da una continuativa partecipazione a congressi e convegni, come emerge chiaramente dal curriculum.

La Commissione, alla luce dei criteri formulati per la presente procedura, esprime una valutazione ampiamente positiva sull'attività scientifica svolta dal prof. Ruggiero Dipace, rilevandone anche la coerenza con le esigenze didattiche e di ricerca palesate dall'ateneo.

C) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni scientifiche sono ampiamente note alla Commissione e sono state quasi tutte sottoposte al giudizio di due commissioni per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale (2013 e 2014).

Le pubblicazioni si caratterizzano per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Inoltre, hanno piena rilevanza scientifica in ordine alla collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (alcune pubblicazioni sono collocate in riviste di fascia A, altre in Trattati di assoluto rilievo scientifico).

La Commissione, alla stregua dei criteri predeterminati ai fini della presente procedura, considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, valuta ampiamente positiva la produzione scientifica del candidato, concordando con i giudizi espressi dalla commissione di abilitazione scientifica nazionale che per alcune pubblicazioni ha espresso il giudizio di eccellenza. Come emerge dal curriculum la produzione scientifica del candidato è stata intensa continuativa e di rilievo anche successivamente al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale ed è coerente con le esigenze didattiche e di ricerca palesate dall'ateneo.

D) Altri incarichi presso l'Ateneo

Merita di essere considerato anche l'impegno profuso dal Prof. Dipace nei numerosi incarichi che l'ateneo di appartenenza gli ha affidato.

Come emerge dal curriculum il prof. Dipace è stato:

- a) componente del consiglio di amministrazione del'Università;
- b) componente della commissione per la valutazione delle istanze di riesame riguardanti le progressioni in carriera del personale tecnico amministrativo;
- c) componente della commissione per la revisione dei regolamenti di ateneo sui brevetti e gli spin off;
- c) componente della commissione giudicatrice per la procedura selettiva di un ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di scienze umanistiche, sociali e della formazione per il settore concorsuale 12/D1 Diritto amministrativo- SSD IUS/10;
- d) componente della commissione unica per la valutazione dell'attività dirigenziale;
- e) componente della commissione per la revisione dei regolamenti di Ateneo;
- f) presidente commissione concorso pubblico per esami per la copertura di otto posti di personale area servizi generali e tecnici;
- g) componente della Commissione didattica per la revisione del regolamento didattico di ateneo;
- h) componente della Commissione di concorso pubblico, per esami, per la copertura a tempo indeterminato di un posto di dirigente dell'Area di Gestione dei Servizi Bibliotecari e Documentali;
- i) designato dall'università come componente effettivo Commissione per gli esami di avvocato (corte di appello di Campobasso)
- l) componente della Commissione esaminatrice per la procedura selettiva (titoli ed esami) per la progressione verticale Area amministrativo gestionale Categoria EP, posizione economica EP1.

Conclusioni.

Conclusivamente, la Commissione, alla luce dei criteri formulati per la presente procedura, esprime una valutazione ampiamente positiva del curriculum, dell'attività didattica e di servizio agli studenti svolta dal prof. Dipace, nonché della sua attività scientifica e delle sue pubblicazioni, rilevandone anche la coerenza con le esigenze didattiche e di ricerca palesate dall'ateneo.

NR MM

COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI CHIAMATA DEL PROF. RUGGIERO DIPACE, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 SU POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

SETTORE CONCORSUALE IUS 10 DIRITTO AMMINISTRATIVO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12 D1

DICHIARAZIONE*

Il sottoscritto professor Andrea Rallo, componente della Commissione per la valutazione della proposta di chiamata di Ruggiero Dipace, quale professore Ordinario per il Settore Scientifico Disciplinare IUS 10 Diritto amministrativi, Settore concorsuale 12 D1, ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della legge n. 240/2010, presso l'Università degli Studi del Molise, nominata con D.R. n. 676 del 3 agosto 2016, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione del candidato Ruggiero Dipace e di aver partecipato alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma dei prof.ri Maria Alessandra Sandulli e Aristide Police, redatto in data 4 agosto 2016, che sarà inoltrato all'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

In fede Procida, 4 agosto 2016

Il prof Andrea Rallo, Componente la Commissione