



**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 631 del 13.06.16, pubblicata sul sito MIUR il 20.06.2016, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/E2, S.S.D. IUS/02.**

### VERBALE n. 1

Alle ore 11.00 del giorno 20 settembre 2016 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 637 del 26.07.2016 così composta:

- Prof. Luigi Moccia [luigi.moccia@uniroma3.it](mailto:luigi.moccia@uniroma3.it)
- Prof. Ermanno Calzolaio [ermanno.calzolaio@unimc.it](mailto:ermanno.calzolaio@unimc.it)
- Prof. Francesco Paolo Traisci [fraisci@studiolegaletraisci.it](mailto:fraisci@studiolegaletraisci.it)

si insedia utilizzando le comunicazioni email agli indirizzi sopra specificati per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Moccia e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Paolo Traisci

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico;

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il 29 novembre tenuto conto del termine massimo previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati secondo quanto stabilito nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. La Commissione ammette alla discussione e alla prova orale di lingua inglese tutti i candidati qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <http://www.unimol.it/Docente/Reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare:

TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)  
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 60/100)

In particolare *La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:*

1. dottorato di ricerca o titolo equipollente	9
2. attività didattica a livello universitario	sino a 8
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani stranieri	sino a 8
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	sino a 8
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sino a 7

*Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato, la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 10 punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza del massimo di 60 punti.*

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale allegata al bando per il S.S.D. IUS/02.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Dopo aver specificato i criteri di valutazione, il segretario chiede via e-mail al Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati. La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5, comma 2, D.lgs. 7.5.1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

L'elenco, controfirmato dal Segretario, viene allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**).

Verificato che il numero dei candidati è inferiore a 6, la Commissione decide di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, tutti i candidati indicati nel suddetto elenco e chiede alla responsabile del provvedimento di voler procedere alla regolare convocazione come previsto dal bando per il giorno 21 ottobre alle ore 9.30 presso il Quinto Piano del Secondo Edificio Polifunzionale dell'Università del Molise.

Il Segretario della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

La Commissione chiude i lavori alle ore 12.40 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare dei candidati il giorno 20 ottobre alle ore 15.30.

Roma – Macerata 20 settembre 2016

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Luigi Moccia

Prof. Ermanno Calzolaio

Prof. Francesco Paolo Traisci



Allegato 1 al verbale 1

RTD art. 24 lettera a) L. 240/10							
Dipartimento	Settore Concors.	SSD	N. domande	Cognome	Nome	Luogo di Nascita	Data di Nascita
Giuridico	12/E2	IUS/02	1	Fontanarosa	Fiore	Benevento	19/01/1979
			2	Sempi	Laura	Pisa	24/08/1976
			3	Zarro	Mariacristina	Benevento	05/02/1985

*FFGZ*

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Ermanno Calzolaio, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di n. 1 Ricercatori universitari con contratto di lavoro a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 631 del 13.06.2016, pubblicata sul sito MIUR il 20.06.2016, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/E2 e S.S.D. IUS/02.

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando il seguente indirizzo email [ermanno.calzolaio@unimc.it](mailto:ermanno.calzolaio@unimc.it) per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Paolo Traisci, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data Napoli, 20/9/16

  
Firma

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Luigi Moccia, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di n. 1 Ricercatori universitari con contratto di lavoro a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 631 del 13.06.2016, pubblicata sul sito MIUR il 20.06.2016, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/E2 e S.S.D. IUS/02.

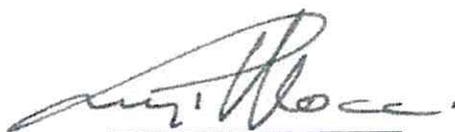
Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando il seguente indirizzo email [luigi.moccia@uniroma3.it](mailto:luigi.moccia@uniroma3.it) per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Paolo Traisci, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 20/9/2016



*Firma*