



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1058 del 18.11.2015, pubblicata sul sito MIUR l'1.12.2015, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 01/B1 e S.S.D. INF/01.

VERBALE n. 1

Alle ore 18.30 del giorno 04.02.2016 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 51 del 20.01.2016 così composta:

- Prof.ssa Genoveffa Tortora
- Prof.ssa Giuliana Vitiello
- Prof. Rocco Oliveto

si insedia utilizzando le procedure telematiche (videochiamata attraverso l'utilizzo del software Skype) per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Genoveffa Tortora e del Segretario nella persona del Prof. Rocco Oliveto.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il 20.05.2016, tenuto conto del termine massimo previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione prende atto che nessuna domanda di ricusazione è pervenuta ad oggi da parte dei candidati.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati secondo quanto stabilito nel Decreto Ministeriale 25.05.2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;




- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- a) della complessiva attività di ricerca del candidato;
- b) dei metodi seguiti;
- c) dei risultati raggiunti.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, un quinto dei candidati comparativamente più meritevoli e comunque un numero di candidati non inferiore a sei unità. La Commissione ammetterà tutti i candidati qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data ed il

cfu *A*

luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <http://www.unimol.it/Docente/Reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

La Commissione precisa che attribuirà un punteggio massimo di 40/100 per titoli e curriculum e un punteggio massimo di 60/100 per le pubblicazioni scientifiche. Relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come di seguito dettagliato:

1. dottorato di ricerca o titolo equipollente 8
2. attività didattica a livello universitario sino a 8
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sino a 4
4. realizzazione di attività progettuali sino a 4
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi sino a 6
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali sino a 4
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sino a 2
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali sino a 2
9. titolarità di brevetti sino a 2

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato, la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione/tesi di dottorato e sino alla concorrenza del massimo di 60 punti.

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale allegata al bando per il S.S.D. INF/01.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

La Commissione chiude i lavori alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto

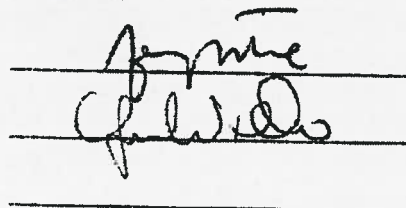
Fisciano (SA), 05.02.2016

La Commissione

Prof.ssa Genoveffa Tortora

Prof.ssa Giuliana Vitiello

Prof. Rocco Oliveto



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. **Rocco Oliveto** membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di un di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1058 del 18.11.2015, pubblicata sul sito MIUR l'1.12.2015, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 01/B1 e S.S.D. INF/01

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando il software Skype per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Genoveffa Tortora, Presidente della Commissione giudicatrice, e della Prof.ssa Giuliana Vitiello, Componente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data, 04.02.2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rocco Oliveto', is written over a horizontal line.

Firma