

Università degli Studi del Molise
Area Risorse Umane
Settore Gestione Personale Docente e Previdenza



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 560 del 4.7.2016, pubblicata sul sito MIUR il 15.07.2016, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute, Settore concorsuale 06/D4 e S.S.D. MED/35.

VERBALE n. 1

Alle ore 12.00 del giorno 28.10.2016 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 801 del 21.09.2016 così composta:

- Prof. Giuseppe Monfrecola
- Prof. Luca Stingeni
- Prof.ssa Caterina Foti

si è insediata utilizzando le procedure telematiche (*e-mail, telefono fisso e cellulare*) per la riunione preliminare.

La Commissione ha proceduto immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Monfrecola e del Segretario nella persona del Prof.ssa Caterina Foti.

Ognuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, ha esaminato il bando e ha preso atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione ha iniziato i lavori procedendo a specificare i criteri per la valutazione dei candidati secondo quanto stabilito nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;

- g) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione ha stabilito di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) <impact factor> totale;
- d) <impact factor> medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammetterà un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. La Commissione



ammetterà alla discussione e alla prova orale di lingua inglese tutti i candidati qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <http://www.unimol.it/Docente/Reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, decide di attribuire un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare:

Titoli e Curriculum (max punti 40/100)

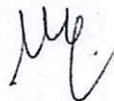
Pubblicazioni scientifiche (max punti 60/100)

In particolare La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

1. dottorato di ricerca o titolo equipollente 7 punti
2. attività didattica a livello universitario sino a 6 punti
(1 punto per attività)
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sino a 6 punti
(1 punto per attività)
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi sino a 6 punti
(0,5 punti per ogni attività a carattere nazionale e 1 punto per quelle a carattere internazionale)
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali sino a 5 punti
(0,5 punti per ogni relazione a congressi nazionali e 1 punto per ogni relazione a congressi internazionali)
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sino a 5 punti
(0,5 punti ciascuno per quelli nazionali e 1 punto ciascuno per quelli internazionali)
7. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali sino a 5 punti

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato, la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 10 punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza del massimo di 60 punti.

La Commissione decide che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale allegata al bando per il S.S.D. MED/35.



Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Dopo aver specificato i criteri di valutazione, il Presidente chiede al Responsabile del procedimento di inviare alla Commissione l'elenco dei candidati. Ricevuto l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, la Commissione ne prende visione e dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5, comma 2, D.lgs. 7.5.1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c. L'elenco, controfirmato dal Presidente, viene allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**). Verificato che il numero dei candidati è inferiore a 6, la Commissione ha deciso di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, tutti i candidati indicati nel suddetto elenco.

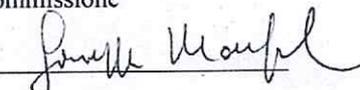
Il Presidente della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha chiuso i lavori alle ore 13,15 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare dei candidati il giorno 21 novembre 2016 alle ore 8 presso la Sala riunioni 5° piano, II edificio polifunzionale via De Sanctis snc 86100 Campobasso.

Napoli, 28.10.2016

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. 

Prof. _____

Prof. _____

Allegato 1 al verbale n. 1

RTD art. 24 lettera a) L. 240/10		Bando D.R. n. 560 del 4/7/2016 scadenza 16/08/2016					
Dipartimento	Settore Concors.	SSD	N. domande	Cognome	Nome	Luogo di Nascita	data di nascita
Medicina	06/D4	MED/35	1	Mandato	Filomena	Campobasso	22/01/1980
			2	Napolitano	Maddalena	Napoli	02/12/1983



Il sottoscritto Giuseppe Monfrecola membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di un di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 560 del 4.7.2016, pubblicata sul sito MIUR il 15.07.2016, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute, Settore concorsuale 06/D4 e S.S.D. MED/35

Dichiara

di non aver relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Data 28.10.2016



Firma

Il sottoscritto Luca Stingeni membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di un di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 560 del 4.7.2016, pubblicata sul sito MIUR il 15.07.2016, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute, Settore concorsuale 06/D4 e S.S.D. MED/35

Dichiara

di non aver relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Data 28.10.2016

Handwritten signature of Luca Stingeni in black ink, written in a cursive style.

Firma

La sottoscritta Caterina Foti membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di un di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 560 del 4.7.2016, pubblicata sul sito MIUR il 15.07.2016, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute, Settore concorsuale 06/D4 e S.S.D. MED/35

Dichiara

di non aver relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Data 28.10.2016

Caterina Foti

Firma

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Luca Stingeni membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di un di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 560 del 4.7.2016, pubblicata sul sito MIUR il 15.07.2016, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute, Settore concorsuale 06/D4 e S.S.D. MED/35.

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando e-mail, telefono fisso e cellulare per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Monfrecola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 28.10.2016



Firma

Allega scansione del documento di riconoscimento

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Foti membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di un di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 560 del 4.7.2016, pubblicata sul sito MIUR il 15.07.2016, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute, Settore concorsuale 06/D4 e S.S.D. MED/35.

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando e-mail, telefono fisso e cellulare per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Monfrecola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 28.10.2016

Caterina Foti

Firma

Allega scansione del documento di riconoscimento