

Università degli Studi del Molise  
Area Risorse Umane  
Settore Gestione Personale Docente e Previdenza



**Procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 307 del 18.03.2016, pubblicata sul sito MIUR il 12.04.2016, richiesta dal Dipartimento di Scienze Umanistiche, Sociali e della Formazione, Settore concorsuale 10/E1 e S.S.D. L-FIL-LET/09.**

**VERBALE n. 1**

Alle ore 12.00 del giorno 12 luglio 2016 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 599 del 06.06.2016 così composta:

- Prof. Pietro Beltrami
- Prof. Lino Leonardi
- Prof. Stefano Asperti

si insedia utilizzando le procedure telematiche (mediante collegamento via telefono e posta elettronica) per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Beltrami e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Asperti.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico;
- Elenco dei candidati inviato via e-mail dal Responsabile del procedimento al Presidente della Commissione, dopo aver completato la definizione dei criteri.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il **13 ottobre 2016**, tenuto conto del termine massimo previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione prende atto che nessuna domanda di riconsulazione è pervenuta ad oggi da parte dei candidati.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati secondo quanto stabilito nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti (*se prevista*);
- g) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; (*se previsto*).

I punti d), f), i) non si applicano perché non previsti per il settore concorsuale.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, e l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione non si avvale di indicatori bibliometrici perché essi non sono in uso nel settore concorsuale per il quale è bandito il concorso.

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. La Commissione ammette alla discussione e alla prova orale di lingua inglese tutti i candidati qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <http://www.unimol.it/Docente/Reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare:

**TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 60/100)**

La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

1. dottorato di ricerca o titolo equipollente	7
2. attività didattica a livello universitario	sino a 8
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	sino a 8
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	sino a 7
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sino a 5
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	sino a 5

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato, la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 10 punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza del massimo di 60 punti.

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale allegata al bando per il S.S.D. L-FIL-LET/09.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua francese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Dopo aver specificato i criteri di valutazione, il Presidente chiede al Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati. La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda; i commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5, comma 2, D.lgs. 7.5.1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

L'elenco, controfirmato dal Presidente e dal Segretario, viene allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**).

Presa visione che il numero dei candidati è superiore a 6, la Commissione decide di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, i candidati, in numero non inferiore a 6, che avranno conseguito la valutazione migliore nella successiva riunione.

Il Presidente della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13.00 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare dei candidati il giorno 12 settembre 2016 alle ore 9.30.

Pisa (in seduta telematica), 12 luglio 2016

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Pietro Beltrami (Presidente)

Pietro Beltrami

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

Allegato 1 al verbale n. 1

RTD art. 24 lettera a) L. 240/10				scadenza bando 04/05/2016			
Dipartimento	Settore Concors.	SSD	N. domande	Cognome	Nome	Luogo di Nascita	Data di Nascita
SUSF	10/E1	L-FIL-LET/09	1	BARBERINI	FABIO	L'Aquila	25/02/1980
			2	CAMBONI	MARIA CIOTILDE	Oriстано	13/10/1976
			3	CECCARELLI	SILVIA	Roma	13/10/1981
			4	CERULLO	SPERANZA	Villaricca (NA)	08/01/1974
			5	COCO	STEFANO	Ragusa	28/07/1987
			6	GRIMALDI	MARCO	Napoli	02/10/1979
			7	MANTOVANI	DARIO	Merate (LC)	16/12/1975
			8	MARGENARO	SIMONE	Finale Ligure (SV)	25/02/1978
			9	MENICHELLI	CATERINA	Roma	10/07/1984
			10	RESCONI	STEFANO	Milano	05/03/1983
			11	SOLLA	BEATRICE	Benevento	06/04/1975
			12	ZIMEI	ENRICO	L'Aquila	09/12/1972

Pietro Beltrami

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Lino Leonardi, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di un Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 307 del 18.03.2016, pubblicata sul sito MIUR il 12.04.2016, richiesta dal Dipartimento di Scienze Umanistiche, Sociali e della Formazione, Settore concorsuale 10/E1 e S.S.D. L-FIL-LET/09.

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando la posta elettronica e il telefono per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Pietro Beltrami, Presidente della Commissione giudicatrice, e del Prof. Stefano Asperti, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 12 luglio 2016



---

*Firma*

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Stefano Asperti membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di un Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 307 del 18.03.2016, pubblicata sul sito MIUR il 12.04.2016, richiesta dal Dipartimento di Scienze Umanistiche, Sociali e della Formazione, Settore concorsuale 10/E1 e S.S.D. L-FIL-LET/09.

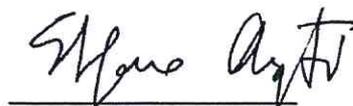
Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando la posta elettronica istituzionale attraverso il PC del proprio studio presso il Dip. di Studi greco-latini, italiani, scenico-musicali per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale redatto col proprio diretto concorso, in quanto Segretario della Commissione giudicatrice, a firma del Prof. Pietro Beltrami, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 12 luglio 2016



*Firma*