

Università degli Studi del Molise  
Area Risorse Umane  
Settore Gestione Personale Docente e Previdenza



**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 631 del 13.06.16, pubblicata sul sito MIUR il 20.06.2016, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/C1, S.S.D. IUS/08.**

VERBALE n. 1

Alle ore 15.45 del giorno 15. 09. 2016 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 638 del 26.07.2016 così composta:

- Prof. Michele Della Morte
- Prof. Vincenzo Cocozza
- Prof. Claudio De Fiores

si insedia utilizzando le procedure telematiche (posta elettronica) per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Cocozza e del Segretario nella persona del Prof. Michele Della Morte

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico;

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine massimo previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati secondo quanto stabilito nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti (*se prevista*);
- g) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; (*se previsto*).

Considerate le caratteristiche del settore disciplinare oggetto della presente procedura selettiva la Commissione ritiene di non utilizzare i criteri indicati alle lettere *d; f; i*.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità.

La Commissione ammette alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale di lingua inglese tutti i candidati qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <http://www.unimol.it/Docente/Reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.



In particolare:

TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)  
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 60/100)

In particolare la Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. dottorato di ricerca o titolo equipollente   | sino a punti 15 |
| 2. attività didattica a livello universitario   | sino a 5        |
| 3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri  | sino a 5        |
| 4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi | sino a 5        |
| 5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali   | sino a 5        |
| 6. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                             | sino a 5        |

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato, la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 10 punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza del massimo di 60 punti.

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale allegata al bando per il S.S.D. IUS/08.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua inglese all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Dopo aver specificato i criteri di valutazione, il presidente richiede via e-mail al Responsabile del procedimento, dott.ssa Silvana Rubbo, l'elenco dei candidati. La Commissione, ricevuto l'elenco, prende visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art. 5, comma 2, D.lgs. 7.5.1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c. L'elenco, controfirmato dal Presidente, viene allegato al presente verbale (**Allegato n. 1**).

Presa visione che il numero dei candidati è superiore a 6, la Commissione decide di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, i candidati, fino ad un massimo di sei, che avranno conseguito la valutazione migliore nella successiva riunione.

Il Presidente della Commissione invia il presente verbale via e-mail al Responsabile del procedimento dott.ssa Silvana Rubbo [rubbo@unimol.it](mailto:rubbo@unimol.it) per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

La Commissione chiude i lavori alle ore 17,15 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare dei candidati il giorno 29 settembre alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto



La Commissione

Prof. Vincenzo Coccozza

Prof. Claudio De Fiores

Prof. Michele Della Morte

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Coccozza', written in a cursive style.

Allegato 1 al verbale 1

RTD art. 24 lettera a) L. 240/10							
Dipartimento	Settore Concors.	SSD	N. domande	Cognome	Nome	Luogo di Nascita	Data di Nascita
Giuridico	12/C1	IUS/08	1	Cavallo	Riccardo	San Severo (FG)	02/02/1966
			2	Croce	Marco	La Spezia	03/10/1974
			3	Dessi	Nicola	Vercelli	21/12/1986
			4	Francaviglia	Michele	Roma	22/09/1985
			5	Giolosa	Manuel	Isernia	23/11/1979
			6	Gliatta	Maria Antonella	Atripalda (AV)	23/03/1985
			7	Ibrido	Renato	Roma	22/02/1984
			8	Ratto Trabucco	Fabio	Chivari (GE)	23/09/1975

*MMR*

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Michele Della Morte membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di n. 1 Ricercatori universitari con contratto di lavoro a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 631 del 13.06.2016, pubblicata sul sito MIUR il 20.06.2016, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/C1 e S.S.D. IUS/08.

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando la posta elettronica (michele.dellamorte@unimol.it) per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo Cocozza, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 15.09.2016



*Firma*

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Claudio De Fiore, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata per la chiamata di n. 1 Ricercatori universitari con contratto di lavoro a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 631 del 13.06.2016, pubblicata sul sito MIUR il 20.06.2016, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/C1 e S.S.D. IUS/08.

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando (posta elettronica) per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo Cocozza, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

15 settembre 2016

Prof. Claudio De Fiore

