

REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE

VERBALE N.1 DELLA COMMISSIONE DI GARA

Richiesta di offerta sul mercato elettronico della Pubblica amministrazione per l'affidamento dei servizi di edizione, stampa e promozione finalizzati alla realizzazione della collana del dipartimento Giuridico dell'Università degli Studi del Molise - CIG Z03268828

L'anno duemiladiciannove, il giorno 13 del mese di febbraio, alle ore 8:30, presso la sala Riunioni, II Edificio Polifunzionale dell'Università degli Studi del Molise, Via De Sanctis – Campobasso, si è riunita la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute ed all'aggiudicazione della procedura in oggetto, autorizzata con determina del Direttore Generale dell'11.02.2019, nonché all'esame della documentazione e delle dichiarazioni richieste dal Disciplinare Amministrativo.

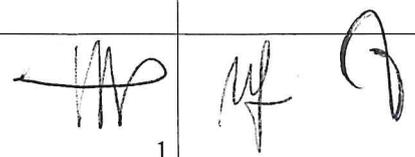
La Commissione, nominata con D.D. n. 27 del 11.02.2019 previa acquisizione delle dichiarazioni di insussistenza di cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs 50/2016, risulta composta da:

Dott. Nicola Sardella	Presidente
Prof. Massimo Fabiani	Componente
Prof. Massimo Sciarretta	Componente

Sono presenti il Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Maria Teresa De Blasis, il Punto ordinante e i membri della Commissione giudicatrice.

Premesso che

- il valore presunto e non garantito dell'appalto, per la durata di tre anni, è pari ad € 30.000,00 comprensivo dell'Iva;



- l'importo a base di gara è pari ad € 150.00 per sedicesimo di stampa;

- il criterio di aggiudicazione previsto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- nel rispetto delle regole MEPA, si è provveduto alla formulazione di apposita Richiesta di Offerta (RDO) n. 2186410 in data 21.12.2018, con invito ai seguenti 6 fornitori del Mercato Elettronico abilitati alla categoria della richiesta di offerta:

1. Cacucci Editore S.a.S. di Nicola Cacucci & C.;

2. CASA Editrice Dott. Eugenio Jovene;

3. Editoriale Scientifica;

4. Edizioni Scientifiche Italiane E.S.I.;

5. G. Giappichelli Editore S.r.l.;

6. Giuffrè Francis Lefebvre S.p.A.

- la documentazione da presentare per la partecipazione alla procedura in oggetto è la seguente:

1. Disciplinare Amministrativo sottoscritto per accettazione;

2. modello di dichiarazione (All. C) debitamente compilato e sottoscritto digitalmente;

3. copia del Capitolato d'Appalto sottoscritto per accettazione;

4. offerta tecnica;

5. offerta economica.

si rappresenta quanto segue:

alle ore 8:55 si accede alla piattaforma informatica del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

La Commissione prende atto che entro il termine delle ore 12:00

dell'11.01.2019 risultano pervenute le seguenti offerte:

- Cacucci Editore S.a.S. di Nicola Cacucci & C.;

- Editoriale Scientifica;

- Edizioni Scientifiche Italiane E.S.I.;

Si procede, pertanto, attivando il percorso informatico, all'apertura della "Busta Amministrativa" e all'esame della documentazione.

Edizioni Scientifiche Italiane E.S.I.;

Il concorrente, in regola con i requisiti richiesti dalla documentazione di gara, è ammesso alle successive fasi di gara.

Editoriale Scientifica;

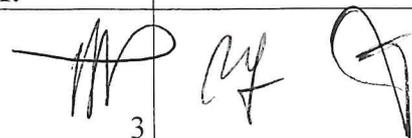
Dall'esame del Modello di Dichiarazione (All. C), la Commissione rileva che il concorrente non ha selezionato la voce relativa al rispetto degli obblighi di cui alla Legge 68/99. Tuttavia, la Commissione ritiene di dover consultare la "Domanda di abilitazione al bando presente sul Mepa" (documentazione agli atti di gara) dalla quale risulta la dichiarazione del rispetto di tali obblighi da parte dell'Impresa partecipante. Il concorrente, pertanto, in regola con le dichiarazioni dei requisiti richiesti dalla documentazione di gara, è ammesso alle successive fasi di gara.

Cacucci Editore S.a.S. di Nicola Cacucci & C.;

Il concorrente, in regola con i requisiti richiesti dalla documentazione di gara, è ammesso alle successive fasi di gara.

Si procede, pertanto, all'apertura dell'offerta tecnica al fine della valutazione del contenuto e all'attribuzione del punteggio previsto all'art. 5 del Capitolato d'Appalto e così ripartito:

OFFERTA TECNICA: MAX 70/100 PUNTI COSÌ RIPARTITI:


3

N.	CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Progetto grafico	MAX PUNTI 30/100
2	Rete di distribuzione – Editoria elettronica	MAX PUNTI 10/100
3	Visibilità del prodotto	MAX PUNTI 10/100
4	Tempi di produzione	MAX PUNTI 20/100

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- Concorrente: **Edizioni Scientifiche Italiane E.S.I**

N.	CRITERI	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Progetto grafico	22	MAX PUNTI 30/100
2	Rete di distribuzione – Editoria elettronica	10	MAX PUNTI 10/100
3	Visibilità del prodotto	7	MAX PUNTI 10/100
4	Tempi di produzione	16	MAX PUNTI 20/100

La Commissione attribuisce per il progetto grafico punti 22 in quanto lo stesso risulta più che soddisfacente e corrispondente alle esigenze della pubblicazione.

La Commissione attribuisce per il criterio Rete di distribuzione punti 10 in quanto la stessa risulta ampiamente presente e diffusa sul territorio e sui portali digitali.

La Commissione attribuisce per il criterio Visibilità del prodotto punti 7 in quanto la stessa offre mezzi di lancio della pubblicazione adeguati e diversificati.

La Commissione attribuisce per il criterio Tempi di produzione punti 16 in quanto gli stessi risultano ampiamente migliorativi rispetto ai tempi richiesti dal Capitolato.

- Concorrente: **Editoriale Scientifica;**

N.	CRITERI	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Progetto grafico	22	MAX PUNTI 30/100
2	Rete di distribuzione – Editoria elettronica	5	MAX PUNTI 10/100
3	Visibilità del prodotto	3	MAX PUNTI 10/100
4	Tempi di produzione	10	MAX PUNTI 20/100

La Commissione attribuisce per il criterio Progetto grafico punti 22 in quanto lo stesso risulta più che soddisfacente e corrispondente alle esigenze della pubblicazione.

La Commissione attribuisce per il criterio Rete di distribuzione punti 5 in quanto la stessa risulta sufficientemente diffusa sul territorio e sui portali digitali.

La Commissione attribuisce per il criterio Visibilità del prodotto punti 3 in quanto la stessa offre una limitata visibilità del prodotto.

La Commissione attribuisce per il criterio Tempi di produzione punti 10 in quanto in linea con le previsioni prescritte da Capitolato.

- Concorrente: **Cacucci Editore S.a.S. di Nicola Cacucci & C.;**

N.	CRITERI	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Progetto grafico	5	MAX PUNTI 30/100

MA
5
CP
AS

2	Rete di distribuzione – Editoria elettronica	8	MAX PUNTI 10/100
3	Visibilità del prodotto	3	MAX PUNTI 10/100
4	Tempi di produzione	10	MAX PUNTI 20/100

La Commissione attribuisce per il criterio Progetto grafico punti 5 in quanto lo stesso risulta descritto in modo lacunoso, soltanto sintetizzato nei requisiti minimi e pertanto, non adeguato alle esigenze della pubblicazione.

La Commissione attribuisce per il criterio Rete di distribuzione punti 8 in quanto la stessa risulta discretamente diffusa sul territorio e sui portali digitali.

La Commissione attribuisce per il criterio Visibilità del prodotto punti 3 in quanto la stessa offre una limitata visibilità del prodotto.

La Commissione attribuisce per il criterio Tempi di produzione punti 10 in quanto in linea con le previsioni prescritte da Capitolato.

Riepilogo sulla base dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica:

EDIZIONI SCIENTIFICHE ITALIANE	EDITORIALE SCIENTIFICA	CACUCCI EDITORE
55	40	26

Si procede con l'inserimento sul portale Mepa dei punteggi tecnici complessivi attribuiti ai tre concorrenti dalla Commissione e si dà avvio all'apertura dell'offerta economica secondo il criterio sotto riportato.

N.	CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
1	Prezzo offerto per sedicesimo di stampa	MAX PUNTI 30/100

Di seguito vengono riportati i prezzi offerti dai singoli concorrenti per sedicesimo di stampa così come richiesto dal Capitolato.

Concorrente: **Edizioni Scientifiche Italiane E.S.I.;**

Prezzo Offerto € 98.00

Concorrente: **Editoriale Scientifica;**

Prezzo Offerto € 105.00

Concorrente: **Cacucci Editore S.a.S. di Nicola Cacucci & C.;**

Prezzo Offerto € 110.00

Il sistema attribuisce in modo automatico i seguenti punteggi verificati nella loro esattezza dalla Commissione:

Concorrente: **Edizioni Scientifiche Italiane E.S.I. punti 30**

Concorrente: **Editoriale Scientifica punti 28**

Concorrente: **Cacucci Editore S.a.S. di Nicola Cacucci & C. punti 26.73**

Riepilogo sulla base del punteggio complessivo assegnato:

EDIZIONI SCIENTIFICHE ITALIANE	EDITORIALE SCIENTIFICA	CACUCCI EDITORE
85	68	52.73

Il sistema pertanto, elabora la seguente graduatoria provvisoria:

Concorrente: **Edizioni Scientifiche Italiane E.S.I.;**

Concorrente: **Editoriale Scientifica;**

Concorrente: **Cacucci Editore S.a.S. di Nicola Cacucci & C.**

La Commissione aggiudica provvisoriamente la procedura in oggetto al concorrente Edizioni Scientifiche Italiane E.S.I. che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto.

Alle ore 11.30, la Commissione chiude i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Dott. Nicola Sardella

Presidente



Prof. Massimo Fabiani

Componente



Prof. Massimo Sciarretta

Componente

