

Università degli Studi del Molise
Area Risorse Umane
Settore Gestione Personale Docente e Previdenza



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di durata triennale ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 619 del 19.07.2019, pubblicata sulla G.U. della Repubblica italiana - 4^a serie speciale, n. 63 del 9.8.2019, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/G2, S.S.D. IUS/16.

VERBALE n. 1

Alle ore 16.00 del giorno 4 ottobre 2019 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 825, prot. 30409 del 25.09.2019 così composta:

- Prof. Luigi Kalb docente ordinario del settore concorsuale 12/G2, S.S.D. IUS/16, presso l'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Mariano Menna docente ordinario del settore concorsuale 12/G2, S.S.D. IUS/16, presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
- Prof.ssa Antonia Antonella Marandola docente ordinario del settore concorsuale 12/G2, S.S.D. IUS/16, presso l'Università degli Studi del Sannio;

si insedia utilizzando le procedure telematiche - mediante collegamento alla propria casella di posta elettronica con modalità che garantiscano un uso esclusivo e protetto - per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Kalb e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonia Antonella Marandola.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico;

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine massimo previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

Per la valutazione delle candidature la Commissione tiene conto che la presente selezione è riservata a coloro che si trovano in una delle seguenti condizioni:

➤ aver usufruito dei contratti di cui all'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240/2010, ovvero che hanno conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima o di

Luigi

seconda fascia di cui all'art. 16 della legge n. 240/10 ovvero che sono in possesso del titolo di specializzazione medica, ovvero che, per almeno tre anni anche non consecutivi, hanno usufruito di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge n. 449/1997 e s.m.i. o di assegni di ricerca di cui all'art. 22 della legge n. 240/10, o di borse post-dottorato ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 398/1989 ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri;

Per il raggiungimento del triennio può essere cumulata la titolarità di contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca e borse conferite da atenei anche stranieri.

Ai fini della verifica dell'analogia di contratti, assegni o borse in atenei stranieri, si farà riferimento alla normativa vigente alla data di utilizzo del titolo.

I candidati, anche cittadini di paesi non appartenenti all'Unione Europea, devono essere in possesso di:

➤ titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica;

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati secondo quanto stabilito nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, al curriculum ed ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

lra

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *<impact factor>* totale;
- d) *<impact factor>* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica sui titoli e sulle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <http://www.unimol.it/Docente/Reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare, la Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio complessivo:

- per titoli e curriculum (max punti 40/100)
- per le pubblicazioni scientifiche (max punti 60/100)

A questo proposito, la Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai *curricula* il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

- | | |
|---|----------|
| 1. dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero diploma di specializzazione medica | 7 |
| 2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | sino a 6 |



3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani stranieri	sino a 5
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	sino a 6
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sino a 6
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	sino a 5
7. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	sino a 5
Per un totale massimo complessivo di	punti 40

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato, la Commissione precisa che attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 8 punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza del massimo di 60 punti.

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata all'art. 1 del bando per il S.S.D. IUS/16.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Terminata la definizione dei criteri il Presidente della Commissione invia via e-mail al Responsabile del procedimento il verbale n. 1 per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

La Commissione chiude i lavori alle ore 17.00, stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare dei candidati il giorno **16 ottobre 2019 alle ore 16.30**, sempre per via telematica.

Letto e approvato.

Si allegano le dichiarazioni di conformità dei Professori Antonia Antonella Marandola e Mariano Menna.

Per la Commissione:

Prof. Luigi Kalb (*Presidente*)





Il sottoscritto Prof. ssa Antonia Antonella Marandola membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di durata triennale ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 619 del 19.07.2019, pubblicata sulla G.U. della Repubblica italiana - 4^ serie speciale, n. 63 del 9.8.2019, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/G2, S.S.D. IUS/16.

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica utilizzando la propria email per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 4 ottobre 2019, relativo alla definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Kalb, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

4 ottobre 2019

Firma



Il sottoscritto Prof. Mariano Menna membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di durata triennale ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 619 del 19.07.2019, pubblicata sulla G.U. della Repubblica italiana - 4^a serie speciale, n. 63 del 9.8.2019, richiesta dal Dipartimento Giuridico, Settore concorsuale 12/G2, S.S.D. IUS/16.

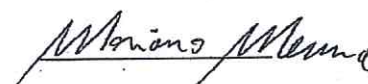
Dichiara

di aver partecipato, per via telematica utilizzando la propria email per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 4 ottobre 2019, relativo alla definizione dei criteri di valutazione.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Kalb, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

4 ottobre 2019


Firma

