



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 556, PROT. 19854 DEL 21.7.2020, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/I1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36**

Il giorno 11 del mese di settembre, dell'anno 2020 alle ore 9,30 i sottoscritti Professori:

- Prof. Andrea Giovagnoni, Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche
- Prof. Salvatore Cappabianca, Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
- Prof. Giuseppe Rubini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 637, prot. 23098 del 2.9.2020 si **riuniscono in modalità telematica mediante comunicazioni a mezzo e-mail istituzionali** per la valutazione del Prof. Gianfranco Vallone, associato in possesso dell'ASN sul Settore Concorsuale **06/I1**.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Giovagnoni e del Segretario nella persona del Prof. Salvatore Cappabianca

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con in candidato e con l'Ateneo, **Allegato 1**.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 che richiama la procedura valutativa prevista dal comma 5 del medesimo articolo, e del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, con riferimento al D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale per la valutazione del candidato individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di ordinario;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica del candidato Gianfranco Vallone e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale, **Allegato 2**.

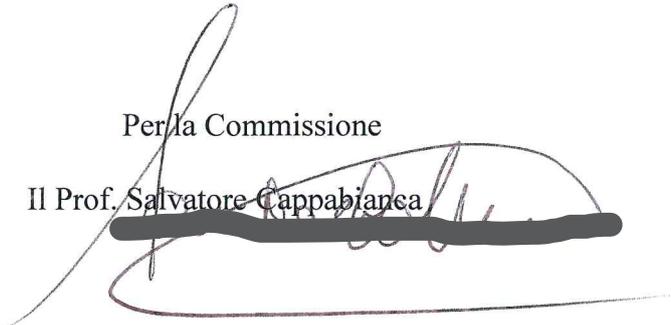
Alle ore 11,30 la Commissione conclude i lavori.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Andrea Giovagnoni e Giuseppe Rubini è trasmesso al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Napoli, 11/09/2020

Per la Commissione

Il Prof. Salvatore Cappabianca



PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 556, PROT. 19854 DEL 21.7.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".

SETTORE CONCURSUALE 06/I1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Salvatore Cappabianca, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, nato a [REDACTED], con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 637, prot. 23098 del 2.9.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

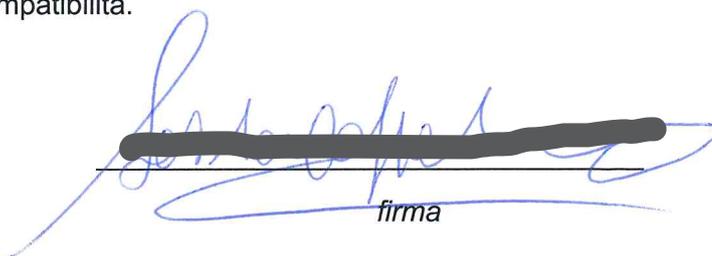
non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Napoli, 11/09/2020


[REDACTED]
firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 556, PROT. 19854 DEL 21.7.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".

SETTORE CONCORSUALE 06/I1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Andrea GIOVAGNONI, presso l'Università degli Studi di Politecnica delle Marche, nato a [redacted] con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 637, prot. 23098 del 2.9.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Ancona 11.09.20

firma



Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 556, PROT. 19854 DEL 21.7.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".

SETTORE CONCORSUALE 06/I1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Rubini, presso l'Università degli Studi "A. Moro" di Bari nato a [REDACTED] con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 637, prot. 23098 del 2.9.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

- non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;
- non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Bari 11/09/2020

Prof. Giuseppe Rubini

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

Allegato 2

Giudizio collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, del Prof. Gianfranco Vallone:

Attività di Ricerca e Pubblicazioni Scientifiche: Il Prof. Gianfranco Vallone ha svolto un considerevole numero di relazioni su invito nell'ambito di congressi di valenza nazionale ed internazionale. È stato coordinatore e responsabile di sezioni di Studio di prestigiose società scientifiche sia italiane che internazionali svolgendo anche importanti lavori di consulenza scientifica per agenzie Nazionali.

La attività scientifica del prof. Gianfranco Vallone si compendia in più di 200 pubblicazioni edite a stampa su riviste nazionali ed internazionali, di cui almeno 145 su riviste con modalità di pubblicazione di tipo peer review, con un elevato IF sia globale che medio per pubblicazioni.

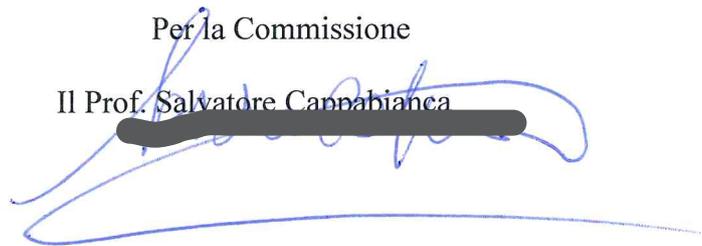
Nel complesso la produzione scientifica del prof. Vallone raggiunge un hi di 23 per un numero globale di 1879 citazioni.

Attività di Didattica, di Didattica Integrativa e di Servizio Agli Studenti: Il pprof. Gianfranco Vallone ha svolto didattica integrativa nell'ambito del suo servizio prestato in qualità di EP presso la Università degli Studi Federico II di Napoli. Dalla sia immissione in ruolo nella qualità di Ricercatore prima e di professore associato poi, sia presso la Università degli Studi Federico II di Napoli, sia presso l'Università degli studi del Molise in Campobasso, ha svolto attività didattica nell'ambito del SSD MED 36 – Diagnostica per Immagini e Radioterapia e nell'ambito del SSD MED 50 – Scienze tecniche e mediche applicate, in qualità di titolare, in numerosi corsi di studio triennali. Il prof. Vallone, inoltre, ha svolto attività di tutoraggio per gli studenti, e attività di preparazione per l'allestimento di tesi di laurea.

Pertanto la Commissione, sulla base di quanto espresso, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che il Prof. Gianfranco Vallone è ampiamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di professore ordinario per il S.S.D. MED/36 presso il Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio" dell'Università degli Studi del Molise ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione

Il Prof. Salvatore Cannabianca





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 556, PROT. 19854 DEL 21.7.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCURSALE 06/I1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea GIOVAGNONI componente della Commissione nominata con D.R. n. 637, prot. 23098 del 2.9.2020, per la valutazione del Prof. Gianfranco Vallone, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore ordinario,

dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto **Allegato 2**.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Cappabianca, redatto in data 11.09.20, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Ancona 11.09.20

Il Prof. Andrea Giovagnoni

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 556, PROT. 19854 DEL 21.7.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".

SETTORE CONCURSALE 06/I1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Rubini componente della Commissione nominata con D.R. n. 637, prot. 23098 del 2.9.2020, per la valutazione del Prof. Gianfranco Vallone, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore ordinario,

dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto **Allegato 2**.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Cappabianca, redatto in data 11/09/2020, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Bari, 11/09/2020

Prof. Giuseppe Rubini

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.