



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DEL MOLISE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 912, PROT. 33481 DEL 12.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURIDICO.**

**SETTORE CONCORSUALE 12/C2**

**SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11**

Il giorno 22 dicembre 2020, alle ore 09.00, i sottoscritti Professori:

- Prof. Francesco Alicino, Ordinario di Diritto Ecclesiastico e Canonico dell'Università degli Studi LUM "Giuseppe Degennaro" - componente designato;
- Prof. Roberto Mazzola, Ordinario di Diritto Ecclesiastico e Canonico dell'Università degli Studi Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" - componente sorteggiato;
- Prof.ssa Carmela Ventrella, Ordinario di Diritto Ecclesiastico e Canonico dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro - componente sorteggiato;

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 1086, prot. 37518 del 10 dicembre 2020, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riuniscono al completo avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la valutazione del Prof. Marco Parisi, Professore Associato dell'Università degli Studi del Molise (d'ora in poi Ateneo), in possesso dell'ASN per la I fascia sul Settore Concorsuale 12/C2.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Mazzola e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Alicino.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con in candidato e con l'Ateneo (**Allegato 1**).

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 che richiama la procedura valutativa prevista dal comma 5 del medesimo articolo, e del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di ordinario;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

La Commissione, letto il decreto di indizione della procedura di valutazione rileva altresì all'art. 1 che il Dipartimento Giuridico richiede ulteriormente, per la valutazione del docente, uno specifico profilo:

Attività didattica:

Il candidato dovrà essere in grado di svolgere attività didattica nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare IUS/11 DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO, con particolare riguardo allo studio delle tematiche generali del Diritto ecclesiastico, del Diritto ecclesiastico comparato, in riferimento alla loro evoluzione e al loro influsso nella conformazione degli ordinamenti nazionale e sovranazionale.

Attività di ricerca:

Il candidato dovrà essere in grado di svolgere attività di ricerca nell'ambito del Settore scientifico disciplinare IUS/11 DIRITTO ECCLESIASTICO E CANONICO, con particolare riguardo allo studio delle tematiche generali del Diritto ecclesiastico, del Diritto ecclesiastico comparato, in riferimento alla loro evoluzione e al loro influsso nella conformazione degli ordinamenti nazionale e sovranazionale.

Standard qualitativi riconosciuti a livello nazionale ed eventuali ulteriori elementi di qualificazione scientifica: nel settore scientifico disciplinare IUS/11, Diritto ecclesiastico e canonico, il candidato dovrà avere un comprovato profilo internazionale, capacità di direzione editoriale e di ricerca, competenza nella progettualità e nel lavoro interdisciplinare.

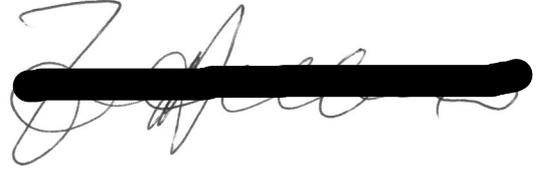
Numero massimo di pubblicazioni da valutare: 12.

I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica del Prof. Marco Parisi e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale, **(Allegato 2)**.

Del che è redatto il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Roberto Mazzola (Presidente), Carmela Ventrella (Componente) e Francesco Alicino (Segretario) di aver partecipato alla presente riunione e di accettare i contenuti del relativo verbale (dichiarazioni ivi allegate), che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal Segretario verbalizzante della Commissione Prof. Francesco Alicino, il quale provvederà al successivo invio del medesimo al Responsabile del procedimento dell'Ateneo, la Dott.ssa Silvana Rubbo, mediante modalità elettronica (all'indirizzo [rubbo@unimol.it](mailto:rubbo@unimol.it)) per i successivi adempimenti.

Alle ore 10.00 la Commissione conclude i lavori.

Per la Commissione  
Il Prof. Francesco Alicino





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 912, PROT. 33481 DEL 12.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURIDICO.  
SETTORE CONCORSUALE 12/C2  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11**

**Allegato 1 al verbale di valutazione**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Roberto Mazzola, presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"

nato a [REDACTED], con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 1086, prot. 37518 del 10.12.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Torino 22 dicembre 2020

[REDACTED SIGNATURE]

*firma*

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 912, PROT. 33481 DEL 12.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURIDICO.  
SETTORE CONCORSUALE 12/C2  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11**

**Allegato 1 al verbale di valutazione**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Carmela Ventrella, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro,

nata a [REDACTED], con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 1086, prot. 37518 del 10.12.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Bari, 22 dicembre 2020

In fede

[REDACTED]

(

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 912, PROT. 33481 DEL 12.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURIDICO.  
SETTORE CONCORSUALE 12/C2  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11**

**Allegato 1 al verbale di valutazione**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Francesco Alicino, presso l'Università LUM "Giuseppe Degennaro", nato a [REDACTED] il [REDACTED] con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 1086, prot. 37518 del 10.12.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, aventi i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Bari, 22 dicembre 2020

  
firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 912, PROT. 33481 DEL 12.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURIDICO.  
SETTORE CONCORSUALE 12/C2  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11**

**Allegato 2 al verbale di valutazione**

Giudizio collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del Prof. Marco Parisi.

Dal curriculum del Candidato emerge un'ottima attitudine all'attività didattica. Questa attività è stata condotta con intensità e continuità a partire dai primi incarichi di Professore a contratto in Diritto ecclesiastico e canonico e in Storia delle istituzioni religiose nel periodo 1998-2001, concomitanti peraltro con un incarico di collaborazione nello "Staff di Giuristi Italiani" presso la Corte europea dei diritti dell'Uomo con sede a Strasburgo. L'attività didattica del Candidato si intensifica a seguito del superamento del concorso di Ricercatore a tempo indeterminato del 2001 e la relativa "conferma" del 2004, quando il Candidato affianca alla titolarità dell'insegnamento di Diritto ecclesiastico e canonico quella dell'insegnamento di Diritto ecclesiastico comparato. A partire dall'anno accademico (a.a.) 2012-2013 il Candidato svolge inoltre l'incarico di Diritto ecclesiastico presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali del Dipartimento Giuridico dell'Università degli Studi del Molise.

Dal curriculum del Candidato emerge anche un'ottima propensione all'attività di ricerca. Questa attitudine si evidenzia a partire dalla responsabilità di progetti di ricerca (come quelli afferenti al FISR "Migranti e comunità inclusive" finanziato dal Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica-CIPE del 2018-2020) e specifici fondi di ricerca (fra gli altri il Fondo di Finanziamento per le Attività Base di Ricerca-FFABR del 2018-2020), dalla partecipazione a unità di ricerca di PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale), dall'organizzazione di seminari e conferenze di rilevanza nazionale e internazionale nonché dalla partecipazione come relatore a numerosi incontri di studio inerenti il profilo da ricoprire con la procedura di cui al bando di concorso in epigrafe e individuato nel Settore Concorsuale (SC) 12/C2 e nel Settore Scientifico Disciplinare (SSD) IUS/11. A ciò si aggiunge una costante attività di valutatore e revisore nell'ambito di riviste scientifiche di rilevanza nazionale e internazionale nonché nell'ambito della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) e dei Progetti FBR, accompagnata dalla partecipazione a comitati di redazione di riviste afferenti al SC 12/C2 e SSD IUS/11 di cui alla procedura di valutazione in epigrafe.

Quanto alla produzione scientifica, per questa valutazione il candidato presenta n. 3 (tre) monografie e n. 9 (nove) articoli su riviste scientifiche di "Classe A" dei settori concorsuali dell'"Area 12" (Scienze giuridiche) di cui alla classificazione dell'ANVUR e pienamente attinenti al SSD della procedura di valutazione in epigrafe. La produzione scientifica traccia un percorso di ricerca puntellato da vari argomenti, tra i quali si annoverano: gli enti religiosamente connotati, l'istruzione religiosa, la disciplina dell'edilizia di culto, la bilateralità pattizia, la libertà religiosa nel contesto sovrastatale europeo, la propaganda ateistica e la tutela penale del sentimento religioso, i simboli religiosi nello spazio pubblico nonché il dialogo fra le istituzioni pubbliche (da un lato) e le organizzazioni



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DEL MOLISE

confessionali e filosofiche (dall'altro) di cui all'art. 117 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione europea. Si tratta di indagini condotte con buone capacità nel ricondurre a sistema i temi trattati, dai quali deriva un coerente itinerario di ricerca affrontato con continuità temporale, rigore metodologico e originalità nell'impostazione e nell'elaborazione dei risultati. Oltre ad essere caratterizzata da una ragionata e proporzionata varietà di tematiche pienamente congruenti con il SC 12/C2 e il SSD IUS/11, le pubblicazioni presentate per la procedura di valutazione in epigrafe si distinguono anche per una buona collocazione editoriale, risultando diffuse e conosciute dalla comunità scientifica nazionale.

Per tutti questi motivi, in base al curriculum e alle pubblicazioni presentate, ai sensi dell'art. 24 (comma 6) della legge n. 240/2010 la Commissione dichiara all'unanimità dei componenti che il Prof. Marco Parisi è ampiamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di Professore ordinario per il SSD IUS/11 presso il Dipartimento Giuridico dell'Università degli Studi del Molise ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione  
Il Prof. Francesco Alicino



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 912, PROT. 33481 DEL 12.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURIDICO.  
SETTORE CONCURSALE 12/C2  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Mazzola componente della Commissione nominata con D.R. n. 1086, prot. 37518 del 10.12.2020, per la valutazione del Prof. Marco Parisi, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore ordinario,

dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto, **Allegato 2**.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Alicino, redatto in data 22/12/2020, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

*Luogo e data*

*Torino 22/12/2020*

Il Prof. Roberto Mazzola

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 912, PROT. 33481 DEL 12.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURIDICO.  
SETTORE CONCORSUALE 12/C2  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/11**

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Carmela Ventrella, componente della Commissione nominata con D.R. n. 1086, prot. 37518 del 10.12.2020, per la valutazione del Prof. Marco Parisi, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore ordinario,  
dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto, **Allegato 2**.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Alicino, redatto in data 22 dicembre, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Bari, 22 dicembre 2020



(

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.