

Università degli Studi del Molise
Area Risorse Umane



Procedura selettiva per n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 12, prot. 1191 del 12.01.2021 avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – 4ª serie speciale concorsi n. 9 del 2.02.2021, richiesta dal Dipartimento di Economia, Settore Concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01.

VERBALE n. 1

Il giorno 22 aprile 2021, alle ore 16.15, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 347, prot. 13002 del 31.03.2021 (rettificato con D.R. n. 386, prot. 14251 del 12.04.2021), così composta:

- Prof.ssa Loredana Tullio, Associato del Settore Concorsuale 12/A1 presso l'Università degli Studi del Molise – componente designato;
- Prof. Camillo Verde, Ordinario del S.S.D. IUS/01 presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale – componente sorteggiato;
- Prof. Francesco Giacomo Viterbo, Associato del S.S.D. IUS/01 presso l'Università del Salento – componente sorteggiato,

si è insediata, in modalità da remoto su piattaforma *Google Meet*, per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Camillo Verde e del Segretario nella persona della Prof.ssa Loredana Tullio.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione attesta di aver ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- bando relativo alla procedura in epigrafe;
- regolamento di Ateneo;
- bozze dei verbali in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, prende atto di dover concludere i lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina all'Albo di Ateneo (termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione).

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali risulti chiaramente enucleabile ed autonomamente apprezzabile l'apporto individuale e personale del candidato, tale da rilevarsi idoneo ad evidenziare la qualità scientifica e la specifica attitudine alla ricerca del medesimo candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico disciplinare IUS/01 non rientra tra quelli bibliometrici.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà un quinto dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sarà pari o inferiore a sei. L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora e la modalità telematica di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di

Ateneo alla pagina web <http://www.unimol.it/Docente/Reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli nonché a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite numerico pari a 12 (come indicato all'art. 1 del bando di selezione), secondo i criteri di seguito indicati:

TITOLI (MAX punti 30/100)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero (**max punti 10**);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (**max punti 2**);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: (**max punti 6**);
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**max punti 3**);
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali (**max punti 7**);
- i) conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**max punti 2**);
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

Ai fini della presente valutazione comparativa non sono valutati, in quanto considerati non pertinenti con il SSD cui questa procedura si riferisce, i seguenti elementi: attività in campo clinico; attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 65/100)

Sono valutabili le pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, saggi inseriti in opere collettanee compresa l'eventuale tesi di dottorato:

- per ciascuna pubblicazione su rivista di fascia A (**max punti 6**)
- per ciascuna pubblicazione su rivista scientifica (**max punti 5**)
- per ciascun saggio inserito in opera collettanea (**max punti 4**)
- per tesi di dottorato (**max punti 3**)

Sono valutabili le monografie:

- per ciascuna monografia (**max punti 9**)

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

Con riguardo all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dall'inglese all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;

4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Infine la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individuerà a maggioranza il candidato idoneo.-

La Commissione chiude i lavori alle ore 17.15 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 6 maggio alle ore 16.00, in modalità da remoto, su piattaforma *Google Meet*.

Il Segretario della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via *e-mail* per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

22 aprile 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Si allegano le dichiarazioni di conformità dei Professori Francesco Giacomo Viterbo e Loredana Tullio.

Per la Commissione

Prof. Camillo Verde (*Presidente*)



Dichiarazione di conformità

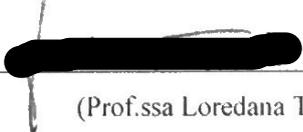
La sottoscritta Prof.ssa Loredana Tullio membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 12, prot. 1191 del 12.01.2021 avviso pubblicato su G.U. della Repubblica Italiana - 4ª serie speciale concorsi n. 9 del 2.02.2021, richiesta dal Dipartimento di Economia, Settore Concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01

DICHIARA

di aver partecipato sulla piattaforma *Google Meet* alla riunione preliminare per la definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.
Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Camillo Verde, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Responsabile del procedimento c/o l'Area Risorse Umane - Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

22 aprile 2021


(Prof.ssa Loredana Tullio)

Dichiarazione di conformità

Il sottoscritto Prof. Francesco Giacomo Viterbo membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 12, prot. 1191 del 12.01.2021 avviso pubblicato su G.U. della Repubblica Italiana – 4ª serie speciale concorsi n. 9 del 2.02.2021, richiesta dal Dipartimento di Economia, Settore Concorsuale 12/A1, S.S.D. IUS/01

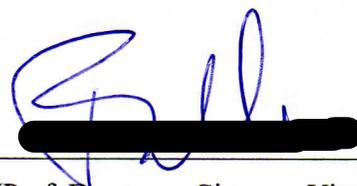
DICHIARA

di aver partecipato sulla piattaforma *Google Meet* alla riunione preliminare per la definizione dei criteri per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura selettiva.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Camillo Verde, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà inviato al Responsabile del procedimento c/o l'Area Risorse Umane – Settore Gestione Personale Docente e Previdenza dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

22 aprile 2021



(Prof. Francesco Giacomo Viterbo)