

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 551 DEL 26/05/2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE. SETTORE CONCORSUALE 13/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 (POLITICA ECONOMICA)

Il giorno 28 giugno 2021 alle ore 16:30 i seguenti Professori:

- Prof. Giovanni Di Bartolomeo – Sapienza Università di Roma
- Prof. Luca Salvatici – Università degli Studi Roma Tre
- Prof. Stefano Schiavo – Università di Trento

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 551 del 26/05/2021 si riuniscono in modalità telematica per la valutazione della dott.ssa Filomena Pietrovito, ricercatore a tempo determinato in possesso dell'ASN per il Settore Concorsuale 13/A2.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Salvatici e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Schiavo.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con in candidato e con l'Ateneo, **Allegato 1**.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di professore associato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività scientifiche quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste di settore;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di associato;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività relative agli insegnamenti di cui si è assunta la responsabilità-

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea (triennale e magistrale) e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

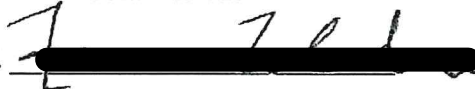
I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica della candidata Filomena Pietrovito e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale, **Allegato 2**.

Alle ore _17:30_____ la Commissione conclude i lavori.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Giovanni Di Bartolomeo Stefano Schiavo è trasmesso al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Per la Commissione

Il Prof.



Allegato 2

Giudizio valutativo sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, della candidata Filomena Pietrovito.

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Teoria e Metodi Quantitativi per l'Analisi dello Sviluppo presso l'Università degli Studi del Molise nel dicembre 2008 e l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per i settori concorsuali 13/A2 e 13/A4 (validità aprile 2017 – aprile 2023).

È ricercatrice a tempo determinato (ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera b) della legge 240/2010) presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise dal 15 dicembre 2018.

ATTIVITÀ di RICERCA e PUBBLICAZIONI:

La candidata ha svolto attività di ricerca con una buona continuità temporale, in particolare a partire dal 2012, presentando complessivamente 19 pubblicazioni scientifiche (di cui 4 a firma unica e 10 indicizzate su Scopus) e un apprezzabile numero di lavori in corso di valutazione o di completamento. Il profilo scientifico della dott.ssa Pietrovito è ben identificabile e coerente con i temi propri del settore: la ricerca si concentra sul comportamento delle imprese sui mercati internazionali e sul ruolo che i mercati finanziari hanno nel facilitare o vincolare le scelte di internazionalizzazione delle imprese. L'attività di ricerca non è peraltro limitata ad un'unica tematica, ma spazia anche all'economia regionale e più in generale all'interazione tra mercati finanziari ed economia reale. I lavori dimostrano buona padronanza delle principali metodologie di analisi empirica.

Sei delle pubblicazioni presentate sono relative al periodo in esame: tra queste, cinque articoli su rivista (quattro dei quali indicizzati su Scopus) e un working paper non ancora pubblicato.

Dall'analisi delle pubblicazioni emerge un apprezzabile sforzo di collocare i propri lavori su riviste scientifiche internazionali: strategia coerente con un progressivo innalzamento della qualità dei lavori prodotti.

Nel triennio la candidata partecipa a cinque conferenze in qualità di relatore (pur in un periodo funestato dalla pandemia e dal conseguente congelamento delle attività convegnistiche).

Dal curriculum emerge la partecipazione a numerose attività di ricerca a contratto, seppur non appaia una responsabilità scientifica nei progetti menzionati.

Da febbraio 2020 è co-editor della rivista scientifica *Economics – The Open Access, Open Assessment Journal* (ISSN: 1864-6042)

Il giudizio complessivo per quanto concerne l'attività scientifica è buono.

ATTIVITÀ DIDATTICA:

Nel triennio considerato la candidata ha svolto una consistente attività didattica su tutti i livelli di formazione (triennale, magistrale, dottorato) arrivando ad un carico annuo superiore alle 150 ore annuali, ben al di là di quello previsto normalmente per i ricercatori a tempo determinato.

I corsi insegnati, tra cui Macroeconomia, Economia Industriale, Politica Economica, sono incardinati nei settori SECS-P/01 e P/02 e risultano complessivamente coerenti sia con il settore oggetto della valutazione con il profilo scientifico della candidata.

La dott.ssa Pietrovito ha seguito numerose tesi di laurea triennale e magistrale in qualità di relatore; ha partecipato alle sessioni di laurea e ha fatto parte delle commissioni istituite per gli esami di profitto. Da aprile 2021 la candidata è membro del collegio dei docenti del dottorato in Innovazione e Gestione delle Risorse pubbliche presso l'Università degli Studi del Molise.

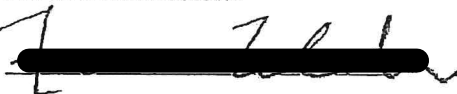
Inoltre, emerge un apprezzabile coinvolgimento nelle attività di orientamento e tutorato a favore degli studenti e al servizio del Dipartimento.

Il giudizio complessivo per quanto concerne l'attività didattica è molto buono.

La Commissione, sulla base di quanto espresso, ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che la professoressa Filomena Pietrovito è ampiamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di professore associato per il S.S.D. SECS-P/02 presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Filomena Pietrovito', is written over a thick black horizontal line that serves as a signature bar.

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 551 DEL 26/05/2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE. SETTORE CONCORSUALE 13/A2

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Luca Salvatici, nato a [redacted] *Ordinario* presso l'Università degli Studi Roma Tre con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 728, prot. 25745 del 24.09.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

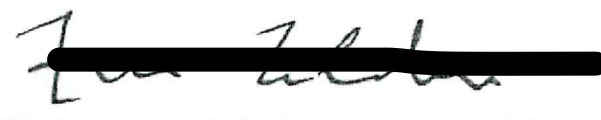
X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Roma, 28 giugno 2021



firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

**COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI CHIAMATA DEL PROF.
FILOMENA PIETROVITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE N.
240/2010 SU POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DEL MOLISE
SETTORE CONCORSUALE 13/A2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02**

DICHIARAZIONE*

Il sottoscritto prof. Stefano Schiavo componente della Commissione per la valutazione della proposta di chiamata di Filomena Pietrovito, quale professore Associato per il Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02, Settore concorsuale 13/A2, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, presso l'Università degli Studi del Molise, nominata con D.R. n. 551 del 26/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione della candidata e di aver partecipato alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del prof. Luca Salvatici, redatto in data 28/05/2021, che sarà inoltrato all'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

In fede
Trento, 28/06/2021

Il prof. _____

(Stefano Schiavo)

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 551 prot. n. 20154 del 26.05.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO di ECONOMIA.

SETTORE CONCORSUALE 13/A2

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02

Allegato 1 al verbale di valutazione

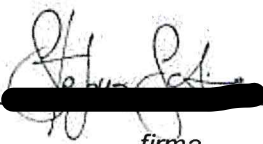
DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Stefano SCHIAVO, nato a Vicenza [redacted] Ordinario presso l'Università degli Studi di Trento

con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 728, prot. 25745 del 24.09.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

- ✓ **non sussistono** cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ✓ **non sussistono**, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- ✓ **non sussistono** con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- ✓ **non sussistono** con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;
- ✓ **non sussistono** ulteriori condizioni di incompatibilità.

Trento, 25 giugno 2021


_____ firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

**COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI CHIAMATA DEL PROF.
Filomena Pietrovito, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010 SU
POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL
MOLISE
SETTORE CONCORSUALE 13/A2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECSP02**

DICHIARAZIONE*

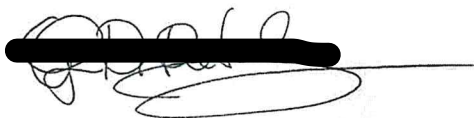
Il sottoscritto prof. Giovanni Di Bartolomeo componente della Commissione per la valutazione della proposta di chiamata di Filomena Pietrovito, quale professore Associato per il Settore Scientifico Disciplinare 13/A2 Settore concorsuale SECSP02, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, presso l'Università degli Studi del Molise, nominata con D.R. No. 551 del 26/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione della candidata Filomena Pietrovito e di aver partecipato alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del prof. Luca Salvatici, redatto in data 28/6/2021, che sarà inoltrato all'Università del Molise per i provvedimenti di competenza.

In fede
Roma 28/6/2022,

Il prof. Giovanni Di Bartolomeo

Giovanni Di Bartolomeo



Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 551 DEL 26/05/2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE.

SETTORE CONCURSALE 13/A2

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 (POLITICA ECONOMICA)

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Giovanni Di Bartolomeo, nato a Roma il 23 ottobre 1969 *Ordinario* presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza

con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 728, prot. 25745 del 24.09.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

x non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

x non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

x non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

x non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

x non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Roma, 28 giugno 2021

Giovanni Di Bartolomeo

