

# Università degli Studi del Molise

## Area Risorse Umane



**Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 372, prot. 13678 del 7.4.2021, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 34 del 30.4.2021, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 09/H1, S.S.D. ING-INF/05.**

### VERBALE n. 1

Alle ore 15:00 del giorno 16 luglio 2021 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 639, prot. 24403 del 23.6.2021 così composta:

- Prof.ssa Antonella Santone, Associato del S.S.D. ING-INF/05 presso l'Università degli Studi del Molise;
- Prof. Marco Torchiano, Associato del S.S.D. ING-INF/05 presso il Politecnico di Torino;
- Prof.ssa Lerina Aversano, Associato del S.S.D. ING-INF/05 presso l'Università degli Studi del Sannio;

si insedia utilizzando le procedure telematiche (piattaforma Google Meet) per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno il Prof. Antonella Santone come Presidente ed il Prof. Lerina Aversano come segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: *non applicabile al settore concorsuale*;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: *non applicabile al settore concorsuale*.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione prende atto che per la valutazione delle pubblicazioni dovranno essere utilizzati i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <http://www.unimol.it/Docente/Reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare:

TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60/100)

### **Valutazione Titoli e Curriculum**

La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> <li>dottorato attinente al settore concorsuale: 6 punti</li> <li>dottorato di altri settori concorsuali: 2 punti</li> </ul>	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni incarico di docenza: 2 punti</li> <li>per ogni incarico di supporto alla docenza: 0,5 punti</li> </ul>	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni semestre di attività : 1 punto</li> </ul>	5
e) realizzazione di attività progettuale: <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni attività che abbia portato alla realizzazione di un prodotto utilizzabile: 1 punto</li> </ul>	3
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> <li>coordinamento di ogni gruppo/progetto di ricerca internazionale: 6 punti</li> <li>coordinamento di ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale: 5 punti</li> <li>partecipazione ad ogni gruppo/progetto di ricerca internazionale: 4 punti</li> <li>partecipazione ad ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale: 2 punti</li> </ul>	8
f) titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni brevetto internazionale: 1 punto</li> <li>per ogni brevetto nazionale: 0,5 punti</li> </ul>	3
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni relazione a congresso internazionale: 1 punto</li> <li>per ogni relazione a congresso nazionale: 0,5 punti</li> </ul>	5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>per ogni premio internazionale: 1 punto</li> <li>per ogni premio nazionale: 0,5 punti</li> </ul>	4
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>40</b>

### **Valutazione produzione Scientifica**

La Commissione, precisa che, relativamente alla valutazione della produzione scientifica il punteggio massimo di 60 punti sarà ripartito in:

- punti 10 per la produttività scientifica nel complesso;
- punti 50 per la valutazione delle pubblicazioni – (n. max pubblicazioni previsto dal bando: 10)

Per la produttività scientifica nel suo complesso (al massimo punti 10), si terrà conto dell'intensità e della continuità temporale dell'attività e della qualità, nonché dell'indice di Hirsch (H-index), parametro internazionalmente riconosciuto.

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato - a meno della presenza di eventuali dichiarazioni in merito - sulla base dei seguenti criteri: l'ordine di elencazione dei coautori (il primo autore è quello più importante); qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico il contributo sarà considerato paritetico.

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato (max 10 pubblicazioni), la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 5 punti.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con la specifica attività di ricerca prevista nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Il dettaglio della relativamente alla produzione scientifica è riportato nella seguente tabella:

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b><i>Fino a punti</i></b>
<b>Punteggio per produttività scientifica nel complesso</b>	
Intensità <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-2 pubblicazioni in media l'anno: 1 punto</li> <li>• 3-4 pubblicazioni in media l'anno: 2 punti</li> <li>• più di 4 pubblicazioni in media l'anno: 3 punti</li> </ul>	3
Continuità <ul style="list-style-type: none"> <li>• discreta: 0,5 punti</li> <li>• buona: 1 punto</li> <li>• ottima: 2 punti</li> </ul>	2
Qualità <ul style="list-style-type: none"> <li>• sufficiente: 0,5 punti</li> <li>• discreta: 1 punto</li> <li>• buona: 1,5 punti</li> <li>• ottima: 2 punti</li> </ul>	2
H-index calcolato in Scopus <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>3 \leq h \leq 5</math>: 1 punto</li> <li>• <math>6 \leq h \leq 8</math>: 2 punti</li> <li>• <math>h &gt; 8</math>: 3 punti</li> </ul>	3
<b>Totale Punteggio massimo produttività scientifica nel complesso</b>	10
<b>Punteggio per singola pubblicazione</b>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2
<b>Totale Punteggio massimo per le 10 pubblicazioni</b>	50 (5 x10)
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>60</b>

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 10 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. ING-INF/05. Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 16:00 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 27 luglio 2021 alle ore 9:00 in modalità a distanza.

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo il 7 settembre 2021 alle ore 9:30 in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Google Meet tramite il seguente link: [meet.google.com/mnv-txae-udd](https://meet.google.com/mnv-txae-udd).

Il Presidente della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale, firmato digitalmente, via e-mail per i successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione  
Prof.ssa Antonella Santone \_\_\_\_\_

Prof. Marco Torchiano \_\_\_\_\_

Prof.ssa Lerina Aversano \_\_\_\_\_