

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 697 DELL'8.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE SOCIALI E DELLA FORMAZIONE. SETTORE CONCORSUALE 11/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/03**

Il giorno 08/09/2021 alle ore 9.00 i seguenti Professori:

- Prof. re Franco Bochicchio
- Prof. ssa Maria Ranieri
- Prof. ssa Chiara Pancioli

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 697 dell'8.07.2021 si riuniscono in modalità telematica per la valutazione della prof.ssa Livia PETTI, ricercatore a tempo determinato in possesso dell'ASN per il Settore Concorsuale 11/D2.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Chiara Pancioli e del Segretario nella persona del Prof. ssa Maria Ranieri.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con la candidata e con l'Ateneo, **Allegato 1**.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nel ruolo di professore Associato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione della candidata.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

**Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:**

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di associato;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

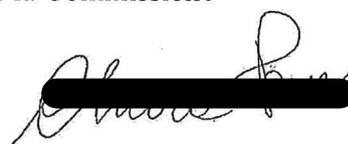
I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica della candidata Livia PETTI e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale, **Allegato 2**.

Alle ore 11.30 la Commissione conclude i lavori.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff.ri Franco Bochicchio e Maria Ranieri è trasmesso al responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Per la Commissione

La Prof. ssa

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Ranieri', is written over a thick black horizontal redaction bar.

## Allegato 2

Giudizio valutativo sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, della prof.ssa Livia PETTI:

La dr.ssa Livia Petti è RTdB nel SSD M-PED/03 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, Sociali e della Formazione dall' a.a. 2018/19. Nel triennio di riferimento, ha svolto attività didattica congruente al SSD per il numero congruo di ore previsto per il profilo, supervisionando un numero consistente di tesi di laurea. Presso il Dipartimento dove presta servizio, svolge numerose attività istituzionali attraverso la partecipazione a commissioni o l'assunzione di deleghe: ad esempio, è Delegata alla Comunicazione e Tecnologie; è inoltre membro del Gruppo di Riesame per il Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria, dove è anche Delegata all'Orientamento.

L'attività di ricerca si colloca su due campi rilevanti della ricerca educativa, nello specifico si occupa di educazione mediale, con una particolare attenzione ai dispositivi digitali in ambito scolastico, e di innovazione didattica in higher education, con approfondimenti sulle competenze digitali nella formazione dei docenti.

Partecipa ai lavori di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale e internazionale (7) e svolge attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri (4). La candidata presenta inoltre una significativa attività convegnistica come relatrice (12).

Per quanto concerne la produzione scientifica, nel periodo 2018-21, ha pubblicato 2 articoli su riviste di fascia A, 2 articoli su rivista scientifica, 11 contributi in volume. In tutti i contributi a più nomi, l'apporto della candidata è chiaramente indicato. Sul piano qualitativo, le pubblicazioni presentano una continuità omogenea e una valida collocazione editoriale; si focalizzano sulle aree di ricerca della candidata con spunti originali e sono coerenti al SSD.

La Commissione, sulla base di quanto espresso, ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che la prof.ssa Livia PETTI è ampiamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di professore Associato per il S.S.D. M-PED/03 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche Sociali e della Formazione dell'Università degli Studi del Molise ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione

La Prof.ssa



VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 697 DELL'8.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE SOCIALI E DELLA FORMAZIONE.  
SETTORE CONCORSUALE M-PED/03  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/D2

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Franco Bochicchio, nato a [redacted], Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova,

con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 697, prot. 26574 dell'8.07.2021) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

- non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;
- non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Torino, 8 settembre 2021

  
Prof. Franco Bochicchio  
firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 697 DELL'8.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE SOCIALI E DELLA FORMAZIONE.  
SETTORE CONCORSUALE M-PED/03  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/D2**

**Allegato 1 al verbale di valutazione**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ**

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Pancioli, nata a [REDACTED] *Ordinario* presso l'Università degli Studi di Bologna

con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 697, prot. 26574 dell'8.07.2021) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X  non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X  non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X  non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X  non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X  non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

*Luogo e data*

BOLOGNA, 8.08.2021

*firma*

[REDACTED]  
*Chiara Pancioli*

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 697 DELL'8.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE SOCIALI E DELLA FORMAZIONE.  
SETTORE CONCORSUALE M-PED/03  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/D2**

**Allegato 1 al verbale di valutazione**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Ranieri, nata a [REDACTED] *Ordinario* presso l'Università degli Studi di Firenze, con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 697, prot. 26574 dell'8.07.2021) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

*Firenze, 8 Settembre 2021*

[REDACTED]

*firma*

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 697 DELL'8.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE SOCIALI E DELLA FORMAZIONE.  
SETTORE CONCORSUALE M-PED/03  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/D2

Il sottoscritto Prof. Franco Bochicchio, nato a [REDACTED] 1957, *Ordinario* presso l'Università degli Studi di Genova, componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 697, prot. 26574 dell'8.07.2021), dichiara di concordare con il verbale di valutazione a firma della Presidente prof.sa Chiara Pancioli.

*Torino, 8 settembre 2021*

Prof. Franco Bochicchio



Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.

**COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI CHIAMATA DELLA  
PROF. SSA PETTI LIVIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010  
SU POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL  
MOLISE  
SETTORE CONCORSUALE M-PED/03  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/D2**

**DICHIARAZIONE\***

La sottoscritta prof.ssa RANIERI Maria, nata a [REDACTED], Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, componente della Commissione per la valutazione della proposta di chiamata di Livia PETTI, quale professore Associato per il Settore Scientifico Disciplinare M-PED/03 Settore concorsuale 11/D2, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, presso l'Università degli Studi del Molise, nominata con D.R. n. 697 dell'8.07.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione della candidata Livia PETTI e di aver partecipato alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Chiara PANCIOLOLI, redatto in data 8 settembre 2021, che sarà inoltrato all'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

In fede  
Firenze, 8 Settembre 2021  
(Luogo e data)

La prof.ssa



Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.