



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA
CON D.R. N. 721, PROT. 27140 DEL 14.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/02**

Il giorno 11 Ottobre 2021 alle ore 9,30 i sottoscritti Professori:

- Prof. Pietro Formisano, Ordinario del S.S.D. MED/05 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Paolo Angelo Mazzarello, Ordinario del S.S.D. MED/02 presso l'Università degli Studi di Pavia;
- Prof.ssa Valentina Gazzaniga, Ordinario del S.S.D. MED/02 presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma;

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 970, prot. 34299 del 22.09.2021 si riuniscono in modalità telematica, riunione Zoom

<https://uniroma1.zoom.us/j/84146443710?pwd=T2M4SH>,

(indirizzi mail commissari pietro.formisano@unina.it, f.pietro@unina.it, paolo.mazzarello@unipv.it, valentina.gazzaniga@uniroma1.it),

per la valutazione del Prof. Giovanni Villone, ricercatore a tempo indeterminato dell'Ateneo in possesso dell'ASN sul Settore Concorsuale 06/A2.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Formisano e del Segretario nella persona del Prof. Valentina Gazzaniga.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con in candidato e con l'Ateneo, **Allegato 1**.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 che richiama la procedura valutativa prevista dal comma 5 del medesimo articolo, e del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di professore associato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di associato;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

La Commissione rileva altresì che per la valutazione del candidato, all'art. 1 del decreto di indizione della procedura, è riportato uno specifico profilo richiesto dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio".

I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica del ricercatore Giovanni Villone e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale, **Allegato 2**.

Alle ore 10,30 la Commissione conclude i lavori.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Paolo Angelo Mazzarello e Valentina Gazzaniga è trasmesso al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Per la Commissione

Il Prof. _____

Allegato 2

Giudizio collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, del Prof. Giovanni Villone:

Il curriculum del candidato documenta 44 pubblicazioni e 4 curatele. Di questi, n. 12 lavori sono presentati ai fini della presente procedura valutativa. Gran parte dei lavori è a singolo nome e in ogni caso l'apporto scientifico del candidato appare ben documentato; i lavori testimoniano una buona continuità temporale e buon approccio di metodo. Le sue principali linee di ricerca vertono sulla storia della terapia antibiotica e in particolare sulla figura di Vincenzo Tiberio; sulla storia della patocenosi, con particolare riferimento all'ambito del territorio napoletano e in ossequio al metodo di Mirko D. Grmek, del quale il candidato discute l'ipotesi di un'origine dell'AIDS preesistente agli anni Ottanta del Novecento, valutando le possibili relazioni con un cluster di Sarcoma di Kaposi nella Napoli dell'Ottocento.

Altri lavori sono dedicati alla storia della psichiatria napoletana (Leonardo Bianchi), con contributi anche di ricerca archivistica; alla storia della patologia generale e a diversi temi di bioetica, quali il fine vita e la procreazione assistita.

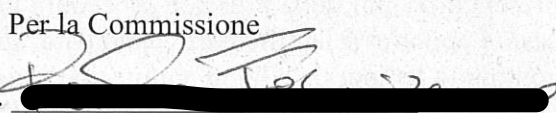
Il curriculum del candidato testimonia un buon impegno didattico in corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, in CdS triennali e Magistrali delle Professioni Sanitarie, in una scuola di Specializzazione, in un corso di dottorato di ricerca, in corsi seminariali e attività elettive, sempre nell'ambito del ssd MED/02. E' stato, dal 2004, componente del Comitato Bioetico di Ateneo dell'Università degli Studi del Molise e presidente dello stesso dal giugno 2021; afferisce al Centro Interuniversitario di Ricerca Bioetica con sede in Napoli (CIRB) e ha avuto funzioni di responsabilità in vari enti per lo studio della storia della sanità e della medicina in Campania e in Molise. E' stato direttore scientifico dell'area di ricerca in 'Bioetica: ambiente, salute e società' del Centro Interdipartimentale L.U.P.T. dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. E' stato responsabile di progetti di ricerca finanziati (anche con attribuzione di assegno di ricerca) e di progetti di ricerca di storia della medicina e sanità in ambito molisano. Dal 2008 ha fatto parte di vari comitati e gruppi di studio sui temi della bioetica.

Nell'insieme il candidato documenta un livello di maturità scientifica adeguato ai fini della presente procedura di valutazione.



La Commissione, sulla base di quanto espresso, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che il Prof. Giovanni Villone è ampiamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di professore associato per il S.S.D. MED/02 presso il Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio" dell'Università degli Studi del Molise ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione

Il Prof. 

PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 721, PROT. 27140 DEL 14.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/02

Allegato 1 al verbale di valutazione

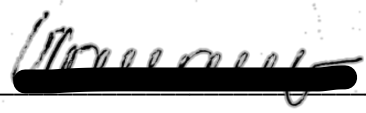
DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Valentina Gazzaniga, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

nata [redacted] [redacted], con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 970, prot. 34299 del 22.09.2021) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

- ☐ X di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.
- ☐ X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☐ X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- ☐ X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- ☐ X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;
- ☐ X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Roma, 11 Ottobre 2021



firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 721, PROT. 27140 DEL 14.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/02

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Paolo Angelo Mazzarello, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

nato [REDACTED] (AI) il 29/05/1955 con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 970, prot. 34299 del 22.09.2021) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

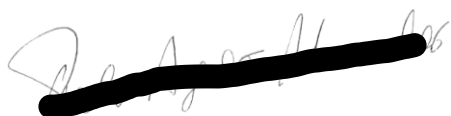
X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Pavia, 11 Ottobre 2021

firma



PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 721, PROT. 27140 DEL 14.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/02

Allegato 1 al verbale di valutazione

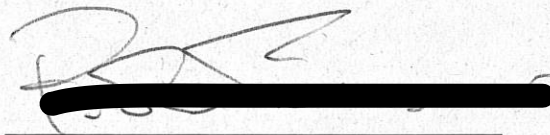
DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. PIETRO FORMISANO presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

nato a [REDACTED] con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 970, prot. 34299 del 22.09.2021) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

- ☒ X di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.
- ☒ X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☒ X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- ☒ X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- ☒ X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;
- ☒ X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Napoli, 11 ottobre 2021



firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 721, PROT. 27140 DEL 14.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/02**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Valentina Gazzaniga componente della Commissione nominata con D.R. n. 970, prot. 34299 del 22.09.2021, per la procedura di valutazione in epigrafe,

dichiara

di concordare con il verbale unico a firma del Prof. Pietro Formisano, redatto in data 11 ottobre 2021 che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Dichiara, inoltre, di aver partecipato alla formulazione del giudizio collegiale di valutazione, allegato al suddetto verbale, condividendone pienamente il contenuto.

Roma, 11 Ottobre 2021

La Prof. _____

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 721, PROT. 27140 DEL 14.07.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCURSALE 06/A2
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/02**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Angelo Mazzearello componente della Commissione nominata con D.R. n. 970, prot. 34299 del 22.09.2021, per la procedura di valutazione in epigrafe,

dichiara

di concordare con il verbale unico a firma del Prof. Pietro Formisano, redatto in data 11/10/2021, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Dichiara, inoltre, di aver partecipato alla formulazione del giudizio collegiale di valutazione, allegato al suddetto verbale, condividendone pienamente il contenuto.

(Luogo e data) Pavia, 11 ottobre 2021

Il Prof.

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.