



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 890, PROT. 32559 DEL 8.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, AMBIENTE E ALIMENTI, SETTORE CONCORSUALE 07/I1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16

Il giorno 10 novembre 2021 alle ore 15.00 i sottoscritti Professori:

- Prof. Eugenio Parente, Ordinario del SSD AGR/16 presso l'Università degli Studi della Basilicata;
- Prof. Giancarlo Moschetti, Ordinario del SSD AGR/16 presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Milena Sinigaglia, Ordinario del SSD AGR/16 presso l'Università degli Studi di Foggia;

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 1111, prot. 39258 del 21.10.2021 si riuniscono in modalità telematica (*Google Meet*, codice riunione <https://meet.google.com/ige-zqns-vyp>) per la procedura di valutazione in oggetto.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Parente e del Segretario nella persona del Prof. Giancarlo Moschetti.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 che richiama la procedura valutativa prevista dal comma 5 del medesimo articolo, e del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (artt. 4, 6 e 9).

La commissione prende atto che l'unico candidato è il Dott. Massimo Iorizzo, ricercatore a tempo indeterminato dell'Ateneo in possesso dell'ASN sul Settore Concorsuale 07/I1.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con il candidato e con l'Ateneo, **Allegato 1**.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di professore associato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare, la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di associato;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Per la valutazione del candidato, la Commissione farà riferimento anche al profilo richiesto dal Dipartimento e riportato all'art. 1 del decreto di indizione della procedura.

Alle ore 15.30, il Presidente aggiorna la riunione alle ore 17.30 (al medesimo link) per consentire ai componenti la commissione di prendere visione del *curriculum* e delle pubblicazioni scientifiche.

Alle 17.30 la riunione riprende. Dopo ampia discussione, i componenti della Commissione, esaminato il *curriculum*, la produzione scientifica e l'attività didattica del candidato Dott. Massimo Iorizzo

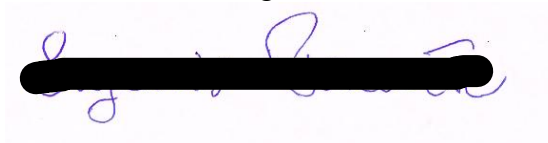
procedono a formulare il giudizio valutativo collettivo che si allega al presente verbale e di cui fa parte integrante (**Allegato 2**).

Alle ore 18:00 la Commissione conclude i lavori.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Sinigaglia e Moschetti, è trasmesso al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Per la Commissione

Il Prof. Eugenio Parente



Allegato 2

Giudizio collegiale sul *curriculum*, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, del candidato Massimo Iorizzo

Il candidato è ricercatore confermato presso il DISTAAM, Università degli Studi del Molise, per il settore concorsuale 07/I1, settore scientifico disciplinare AGR/16 Microbiologia agraria dal 2002. Nella medesima sede ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Biotecnologia degli Alimenti nel 1997 e ha svolto le funzioni di funzionario tecnico-scientifico a partire dal 1998. Ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore associato per il medesimo settore scientifico disciplinare (la circostanza è certificata nella domanda ma non è dichiarata nel *curriculum*: l'abilitazione è stata conseguita nel V semestre della tornata ASN 2018-2020).

Il candidato è stato componente del collegio dei docenti, prima del Dottorato in Biotecnologia degli alimenti, e poi in Tecnologie e Biotecnologie Agrarie. Ha svolto ampia attività didattica come docente di corsi universitari (e in particolare di corsi coerenti con il profilo richiesto dall'art. 1 dal bando). E' stato relatore di numerose tesi di laurea e di dottorato di ricerca, oltre che responsabile scientifico per assegni di ricerca. Nel 2017 ha ottenuto il "Premio miglior poster rilasciato dall'Associazione Italiana Società Scientifiche Agrarie". E' stato responsabile scientifico di un congruo numero di progetti di ricerca, prevalentemente di interesse locale.

Non risultano esperienze di ricerca o di didattica all'estero né la titolarità di brevetti.

Dal *curriculum* non è stato possibile determinare se il candidato è stato relatore a convegni nazionali o internazionali.

La lista delle pubblicazioni allegate al *curriculum* è estensiva (per quanto disordinata, senza separazione tra pubblicazioni su riviste internazionali, nazionali, libri etc.), con un'ottima proporzione di pubblicazioni a primo, secondo e ultimo nome. 40 pubblicazioni sono recensite nel database Scopus, con un H index di 16 e un totale di circa 747 citazioni; solo 5 pubblicazioni hanno più di 50 citazioni. In generale, l'impatto citazionale è discreto, anche considerando l'estensione della carriera scientifica.

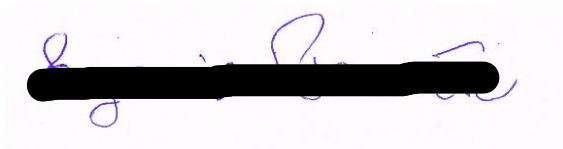
I temi di ricerca e le pubblicazioni allegate al *curriculum* sono pienamente rispondenti al profilo indicato nell'art. 1 del bando.

Il candidato allega alla domanda 20 pubblicazioni su riviste internazionali. Le pubblicazioni sono in media di buona qualità (4 in Q1 e 9 in Q2 nei settori coerenti con l'attività scientifica come Applied microbiology, Biotechnology, Food science), focalizzate su temi di microbiologia enologica e microbiologia degli alimenti. In molte di esse il candidato figura in un'ottima posizione nella lista degli autori. Circa la metà dei lavori sono su riviste open access MDPI. I temi trattati sono sufficientemente innovativi e originali e l'approccio è sempre rigoroso, anche se l'impatto (difficile da valutare perché le pubblicazioni sono tutte successive al 2016) in termini di citazioni non è altissimo.

Pertanto la Commissione, sulla base di quanto espresso, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che il candidato Massimo Iorizzo è ampiamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di professore associato per il S.S.D. AGR/16 presso il Dipartimento Agricoltura, Ambiente e Alimenti dell'Università degli Studi del Molise ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione

Il Prof. Eugenio Parente



VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 890, PROT. 32559 DEL 8.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, AMBIENTE E ALIMENTI.
SETTORE CONCORSUALE 07/I1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Moschetti, in servizio presso l'Università degli Studi di Palermo

nato a [REDACTED], con riferimento alla nomina (D.R. n. 1111, prot. 39258 del 21.10.2021) a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Luogo e data

Palermo 10 novembre 2021

Giancarlo Moschetti

firma

[REDACTED]

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON
D.R. N. 890, PROT. 32559 DEL 8.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010,
PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO
AGRICOLTURA, AMBIENTE E ALIMENTI.
SETTORE CONCORSUALE 07/I1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16**

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Milena Sinigaglia, presso l'Università degli Studi di Foggia, nata a San [redacted], con riferimento alla nomina (D.R. n. 1111, prot. 39258 del 21.10.2021) a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, aventi i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Foggia, 10/11/2021



firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 890, PROT. 32559 DEL 8.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, AMBIENTE E ALIMENTI.
SETTORE CONCURSALE 07/I1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16**

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Parente Eugenio presso l'Università degli Studi di Basilicata

nato a [REDACTED], con riferimento alla nomina (D.R. n. 1111, prot. 39258 del 21.10.2021) a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

x non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

x non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

x non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

x non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

x non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Potenza, 10/11/2021



Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE,
INDETTA CON D.R. N. 890, PROT. 32559 DEL 8.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA
6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, AMBIENTE E ALIMENTI, SETTORE
CONCORSUALE 07/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Moschetti, componente della Commissione nominata con D.R. n. 1111, prot. 39258 del 21.10.2021, per la valutazione del candidato Massimo Iorizzo, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato,

dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del verbale e del giudizio collegiale condividendone pienamente il contenuto.

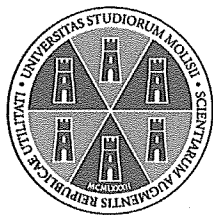
Dichiara, pertanto, di concordare con il verbale a firma del Prof. Eugenio Parente, redatto in data 10 novembre 2021, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Palermo 10.11.2021

Il Prof. Giancarlo Moschetti

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE,
INDETTA CON D.R. N. 890, PROT. 32559 DEL 8.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA
6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, AMBIENTE E ALIMENTI.**

SETTORE CONCURSALE 07/I1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Milena Sinigaglia componente della Commissione nominata con D.R. n. 1111, prot. 39258 del 21.10.2021, per la valutazione del candidato Massimo Iorizzo, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato,

dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del verbale e del giudizio collegiale condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, pertanto, di concordare con il verbale a firma del Prof. Eugenio Parente, redatto in data 10/11/2021, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Foggia, 10/11/2021

Il Prof.

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.