



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 884, PROT. 32213 DEL 6.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11**

Il giorno 17/01/2022 alle ore 15:00 i sottoscritti Professori:

- Prof. Paolo Golino, Ordinario del SSD MED/11 presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
- Prof. Daniele Torella, Ordinario del SSD MED/11 presso l'Università degli Studi di Catanzaro;
- Prof. Giuseppe Ambrosio, Ordinario del SSD MED/11 presso l'Università degli Studi di Perugia;

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. **1110, prot. 39257 del 21.10.2021** **si riuniscono in modalità telematica (*specificare quale*)** per la valutazione del candidato Gianluca TESTA, ricercatore a tempo indeterminato dell'Ateneo in possesso dell'ASN sul Settore Concorsuale **06/D1**.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo GOLINO e del Segretario nella persona del Prof. Daniele TORELLA.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con in candidato e con l'Ateneo, **Allegato 1**.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 che richiama la procedura valutativa prevista dal comma 5 del medesimo articolo, e del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di professore associato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di associato;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Per la valutazione del candidato, la Commissione farà riferimento anche al profilo richiesto dal Dipartimento e riportato all'art. 1 del decreto di indizione della procedura.

I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica del candidato Gianluca TESTA e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale, **Allegato 2**.

Alle ore 16:30 la Commissione conclude i lavori.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Daniele TORELLA e Giuseppe AMBROSIO è trasmesso al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Per la Commissione

Il Prof. _____

Allegato 2

Giudizio collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, del candidato Gianluca TESTA:

Il Dr. Gianluca TESTA è Ricercatore Universitario a tempo indeterminato in Malattie dell'apparato Cardiovascolare (SSD: MED/11) presso il Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute, Università degli studi del Molise, Campobasso dal 2012 ad oggi. Ha conseguito la specializzazione in Geriatria e il Dottorato di Ricerca in "Fisiopatologia Clinica e Medicina Sperimentale" presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università "Federico II" di Napoli.

Ha ricoperto la carica di Direttore del Centro Interdipartimentale per la Ricerca e la Formazione in Nanomedicina – NanoBem presso il dipartimento di Scienze della Salute V. Tiberio interdipartimento con il Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Università degli Studi del Molise. Dal 2017 è Ricercatore principale del progetto: "Bone marrow as a key organ contributing to frailty in the elderly", finanziato alla Fondazione Multimedita Onlus-Laboratorio di Ricerca Cardiovascolare con grant CARIPO N. 2016-0922. Dal 2019 è componente del Gruppo di Ricerca Progetto "ATTICUS – telemonitoraggio e telemetria in ambienti intelligenti per migliorare la sostenibilità umana. E' Coordinatore del gruppo di lavoro: Il progetto "LEAP" svolto in collaborazione dall'Azienda Sanitaria Regione Molise (ASREM) e Business Integration Partners S.p.A. (BIP) finalizzato all'ottimizzazione del percorso del paziente con Scopenso Cardiaco nella Regione Molise.

Il Dr. Testa detiene la titolarità di ben due brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura e ha ricevuto diversi premi nazionali ed internazionali per l'attività di ricerca.

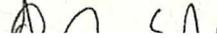
L'attività scientifica è ben documentata, continuativa nel tempo e coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. In particolare, essa si è focalizzata sullo studio di base dei fenomeni legati all'invecchiamento, sullo studio della rigenerazione cardiovascolare a partire dalle cellule staminali embrionali e loro derivati e sull'influenza nell'insufficienza cardiaca cronica di condizioni patologiche prevalenti nell'età avanzata. L'attività scientifica è testimoniata dalla pubblicazione di 86 lavori in estenso, di cui ben 74 su riviste internazionali "peer reviewed".

Ben documentata è **l'attività didattica** che risulta intensa e continuativa nel corso degli anni. In particolare, il Dr. Testa risulta titolare di numerosi corsi integrati coerenti con il settore scientific-disciplinare oggetto della presente procedura.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto espresso, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che il candidato Gianluca TESTA è ampiamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di

professore associato per il S.S.D. MED/11 presso il Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio" dell'Università degli Studi del Molise ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione



Il Prof.



**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 884, PROT. 32213 DEL 6.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11**

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Paolo GOLINO, presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

nato a _____, con riferimento alla nomina (D.R. n. 1110, prot. 39257 del 21.10.2021) a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

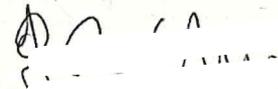
X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Napoli, 17/01/2022



firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 884, PROT. 32213 DEL 6.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11**

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. DANIELE TORELLA, presso l'Università degli Studi di CATANZARO MAGNA GRAECIA

nato a con riferimento alla nomina (D.R. n. 1110, prot. 39257 del 21.10.2021) a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Luogo e data,

Catanzaro, 17 GENNAIO 2022

L D I A A

firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 884, PROT. 32213 DEL 6.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11

Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Ambrosio presso l'Università degli Studi di Perugia

nato a _____ con riferimento alla nomina (D.R. n. 1110, prot. 39257 del 21.10.2021) a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

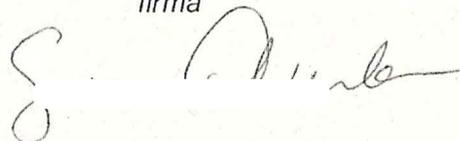
non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Luogo e data

Perugia, 17.1.2022

firma



Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE,
INDETTA CON D.R. N. 884, PROT. 32213 DEL 6.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA
6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V.
TIBERIO".**

**SETTORE CONCURSALE 06/D1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe AMBROSIO componente della Commissione nominata con D.R. n. 1110, prot. 39257 del 21.10.2021, per la valutazione del candidato Dr. Gianluca TESTA, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato,

dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del verbale e del giudizio collegiale condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, pertanto, di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo GOLINO, redatto in data 17/01/2022, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

(Luogo e data)
Perugia, 17.1.2022

Il Prof. _____

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE,
INDETTA CON D.R. N. 884, PROT. 32213 DEL 6.9.2021, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA
6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V.
TIBERIO".**

**SETTORE CONCORSUALE 06/D1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11**

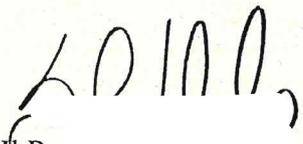
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele TORELLA componente della Commissione nominata con D.R. n. **1110, prot. 39257 del 21.10.2021**, per la valutazione del candidato Dr. Gianluca TESTA, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato,
dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del verbale e del giudizio collegiale condividendone pienamente il contenuto.

Dichiara, pertanto, di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo GOLINO, redatto in data 17/01/2022, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

(Luogo e data)
Catanzaro, 17 Gennaio 2022


Il Prof. DANIELE TORELLA

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.