

Università degli Studi del Molise
Area Risorse Umane



Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 340, prot. 13803 del 29.03.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 32 del 22.04.2022, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore Concorsuale 08/B3, S.S.D. ICAR/09.

VERBALE n. 1

Alle ore 15:15 del giorno 13 Luglio 2022 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 693, prot. 25813 del 21.06.2022 rettificato con D.R. n. 780, prot. 28365 del 11.07.2022, così composta:

- Prof. DI LUDOVICO Marco, Associato del S.S.D. ICAR/09 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. FABBROCINO Giovanni, Ordinario del S.S.D. ICAR/09 presso l'Università degli Studi del Molise;
- Prof. REALFONZO Roberto, Ordinario del S.S.D. ICAR/09 presso l'Università degli Studi di Salerno;

si insedia utilizzando le procedure telematiche offerte dalla Piattaforma Microsoft TEAMS dell'Università del Molise per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. .

La Commissione individua al suo interno il Prof. Giovanni Fabbrocino come Presidente ed il Prof. Marco Di Ludovico come Segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali e relativi allegati in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati. In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi

compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione procederà a valutare il punteggio attribuibile ad ogni singola pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel caso di lavori in collaborazione, a meno di esplicita dichiarazione di tutti i coautori, l'apporto del candidato sarà considerato paritario solo se coerente con il resto della produzione scientifica. Inoltre, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento la Commissione attribuirà un peso al punteggio totale della singola pubblicazione dipendente dal numero degli autori, dall'ordine degli autori e dal ruolo ricoperto nel processo editoriale.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) <impact factor> totale;
- d) <impact factor> medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. Pertanto, i candidati saranno tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo (o la modalità telematica) di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individuerà maggioranza il candidato idoneo.

La Commissione provvederà ad attribuire i punteggi come di seguito indicato:

- TITOLI E CURRICULUM, max punti 40/100;
- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, max punti 60/100.

La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come indicato nella tabella sotto riportata:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente	sino a 10
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	sino a 6
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani stranieri	sino a 5
d) realizzazione di attività progettuale	sino a 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	sino a 5
f) titolarità di brevetti	sino a 2
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sino a 5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	sino a 5

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche, la Commissione precisa che il punteggio massimo di 60 punti verrà computato come segue: per le pubblicazioni scientifiche di cui all'art. 5 del bando di selezione la Commissione attribuirà un punteggio massimo di 4.5 punti a ciascuna pubblicazione; per la consistenza complessiva e l'intensità temporale della produzione scientifica un punteggio massimo di 6 punti.

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto

indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. ICAR/09.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18:45 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 20 luglio 2022 alle ore 14:00 in modalità telematica.

Il Presidente della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Il Presidente

Prof. Ing. Giovanni Fabbrocino





Il sottoscritto Prof. Roberto REALFONZO, membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 340, prot. 13803 del 29.03.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 32 del 22.04.2022, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore Concorsuale 08/B3, S.S.D. ICAR/09.

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della Commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 13/7/2022. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Fabbrocino, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

13/7/2022

Prof. Roberto Realfonzo



Il sottoscritto Prof. Marco Di Ludovico membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 340, prot. 13803 del 29.03.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 32 del 22.04.2022, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore Concorsuale 08/B3, S.S.D. ICAR/09.

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 13.07.2022 . Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Fabbrocino, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 13.07.2022

In fede
Prof. Ing. Marco Di Ludovico