

Università degli Studi del Molise  
Area Risorse Umane



**Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 342, prot. 13805 del 29.03.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 32 del 22.04.2022, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 06/F4, S.S.D. MED/34.**

VERBALE n. 1

Alle ore 19.00 del giorno 12/09/2022 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 862, prot. 30519 del 25.07.2022 così composta:

- Prof. Mario Ronga, Ordinario del S.S.D. MED/33 presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Olimpio Galasso, Ordinario del S.S.D. MED/33 presso l'Università degli Studi di Magna Graecia di Catanzaro;
- Prof. Antonio Frizziero, Associato del S.S.D. MED/34 presso l'Università degli Studi di Parma;

si insedia utilizzando le procedure telematiche (piattaforma Teams) per la riunione preliminare. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno il Prof. Olimpio Galasso come Presidente ed il Prof. Mario Ronga come segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali e relativi allegati in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati. In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (*se prevista*);
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; (*se previsto*).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) <math>\langle impact factor \rangle</math> totale;
- d) <math>\langle impact factor \rangle</math> medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- si rinvia al consolidato orientamento della giurisprudenza, confermato dalle indicazioni fornite dal MUR, che fissa al 50% il limite massimo dei lavori in collaborazione tra commissari e candidati valutabili ai fini della procedura. Superato tale limite si configura una situazione di incompatibilità.

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo (o la modalità telematica) di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

La Commissione stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente (ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero) – **fino ad un massimo di punti 4**

- 2 punti: Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitativa.
- 2 punti: Dottorato di Ricerca in Scienze affini alla disciplina.

b) *attività didattica a livello universitario - fino ad un massimo di punti 10*

- 1 punto per ogni semestre di corso in affidamento nei settori scientifici disciplinari affini alla disciplina.

c) *attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri – fino ad un massimo di punti 2*

- 1 punto per ogni attività svolta all'estero della durata minima di 6 mesi;
- 0,5 punti per ogni attività svolta in Italia della durata minima di 6 mesi.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – *fino ad un massimo di punti 2*

- 2 punti se attività clinica svolta in strutture del SSN o accreditate con il SSN.

e) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*) – *fino ad un massimo di punti 2*

- 1 punto se il candidato risulta titolare dell'attività progettuale;
- 0,5 punti se il candidato ha partecipato alla realizzazione dell'attività progettuale.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 4*

- 2 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca.

g) titolarità di brevetti (*se prevista*) – *fino ad un massimo di punti 1*

- 1 punto a ciascun brevetto.

h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 10*

- fino a 1,5 punti per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali;
- fino a 1 punto per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali.

i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 4*

- 4 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale;
- 2 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali – *fino ad un massimo di punti 1*

- 1 punto se il candidato ha ottenuto un diploma di specializzazione riconosciuto da Board internazionali.

## **PUBBLICAZIONI**

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. MED/34.

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Per la determinazione dei parametri bibliometrici, utilizzati per l'attribuzione dei punteggi, la Commissione si avvarrà dei database JCR e Scopus.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo totale di punti 15**

- fino a 1,5 punti se la pubblicazione presenta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo totale di punti 15**

- fino a 1,5 punti se congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica considerando il quartile più elevato tra le diverse categorie disciplinari in cui ricade la rivista (Journal Impact Factor - JIF) - **fino ad un massimo totale di punti 15**

- 0,5 punti se la rivista della pubblicazione è posizionata nel quarto quartile di valutazione (Q4);

- 0,75 punti se la rivista della pubblicazione è posizionata nel terzo quartile di valutazione (Q3);

- 1 punto se la rivista della pubblicazione è posizionata nel secondo quartile di valutazione (Q2);

- 1,5 punti se la rivista della pubblicazione è posizionata nel primo quartile di valutazione (Q1).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo totale di punti 15**

- 1 punto se il candidato risulta essere nella lista degli autori in posizioni diverse dal primo ed ultimo nome;

- 1,5 punti se il candidato risulta essere nella lista degli autori nella posizione di primo, ultimo nome e corresponding author.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 19.40 stabilendo il seguente calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) per via telematica (piattaforma Teams) il giorno 30/09/2022 alle ore 9.00.

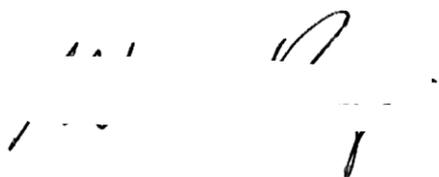
**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) per via telematica (piattaforma Teams) il giorno 03/10/2022 alle ore 8.30.

Il Presidente della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Prof. Mario Ronga

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Ronga', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.



Il sottoscritto Prof. Olimpio Galasso membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 342, prot. 13805 del 29.03.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 32 del 22.04.2022, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 06/F4, S.S.D. MED/34.

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 12/09/2022. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Ronga, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 12/09/2022

\_\_\_\_\_ /

Prof. Olimpio Galasso



Il sottoscritto Prof. Antonio Frizziero membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 342, prot. 13805 del 29.03.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 32 del 22.04.2022, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 06/F4, S.S.D. MED/34.

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 12/09/2022. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Ronga, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 12/09/2022

Prof. Antonio Frizziero