



**Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1181, prot. 41736 del 17.10.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 88 del 8.11.2022, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 07/B2, S.S.D. AGR/05.**

#### VERBALE n. 1

Alle ore 17.00 del giorno 12.01.2023 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1509, prot. 55768 del 21.12.2022 così composta:

- Prof. Renzo Motta, Ordinario del S.S.D. AGR/05 presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Fabio Salbitano, Associato del SSD AGR/05 presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Giovanni Sanesi, Ordinario del S.S.D. AGR/05 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

si insedia utilizzando la piattaforma webex (<https://unito.webex.com/meet/renzo.motta>) per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno il Prof. Giovanni Sanesi come Presidente ed il Prof. Renzo Motta come segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale,

secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) <impact factor> totale;
- d) <impact factor> medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare:

TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 60/100)

La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

1. dottorato di ricerca o titolo equipollente	4
2. attività didattica a livello universitario	sino a 8
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani stranieri	sino a 8
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	sino a 8
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sino a 4
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	sino a 4
7. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	sino a 4

*Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato (max 12 pubblicazioni), la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 6 punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza del massimo di 60 punti.*

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. AGR/05.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18.00 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 26.01.2023 alle ore 9.30 utilizzando la piattaforma webex ((<https://unito.webex.com/meet/renzo.motta>))

La discussione pubblica con i candidati ci sarà il giorno 26 gennaio 2023 alle ore 11.00 utilizzando la piattaforma webex. La Commissione invierà, un quarto d'ora prima dell'inizio del colloquio, il link di accesso alla piattaforma all'indirizzo e-mail indicato da ciascuno candidato nella domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

Il Segretario della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Prof. Renzo Motta

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'R' followed by 'M' and 'A', with a long horizontal line extending to the right.



Il sottoscritto Prof. Giovanni Sanesi, membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1181, prot. 41736 del 17.10.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 88 del 8.11.2022, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 07/B2, S.S.D. AGR/05,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 12 gennaio 2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Renzo Motta, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 12.01.2023

10

V



Il sottoscritto Prof. FABIO SALBITANO membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1181, prot. 41736 del 17.10.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 88 del 8.11.2022, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 07/B2, S.S.D. AGR/05.

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 12 gennaio 2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Renzo Motta, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 12.01.2023

  
Firma