



Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 56, prot. 2525 del 20.01.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 6 del 24.01.2023, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 06/N2, S.S.D. M-EDF/02.

VERBALE n. 1

Alle ore 16,30 del giorno 23 Marzo 2023 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 364, prot. 11501 del 14.03.2023 così composta:

- Prof.ssa Pasqualina Buono, Ordinario del SSD M-EDF/01 presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
- Prof. Attilio Parisi, Ordinario del SSD M-EDF/01 presso l'Università "Foro Italico" di Roma;
- Prof. Antonio Palma, Ordinario del SSD M-EDF/01 presso l'Università degli Studi di Palermo;

si insedia utilizzando le procedure telematiche (*MS-Teams*) per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno il Prof. Palma come Presidente, la Prof.ssa Buono come Segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali e relativi allegati in formato elettronico.

La Commissione prende atto della comunicazione del responsabile del procedimento della rinuncia dei termini per la riconsiderazione presentata da parte dell'unico candidato (prot. n.12067 del 17.03.2023) e pertanto la Commissione è legittimata a lavorare fin da subito.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati.

In particolare, in sede di valutazione preliminare del candidato, la Commissione esprimerà un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e

parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (*se prevista*);
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; (*se previsto*).

A tal fine la Commissione stabilisce di non valutare i titoli di cui alle lettere d), e) e j) in quanto non previsti nell'ambito del SC 06/N2.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del SC 06/N2;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del SC 06/N2 e del SSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di enucleare il contributo del candidato tenendo conto:

-della posizione del candidato nell'elenco degli autori, con particolare riguardo al primo, secondo, ultimo o autore Corrispondente.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche del seguente indicatore, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) indice di Hirsch o simili.

A seguito della valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammetterà il candidato alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che il nominativo del candidato ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo (o la modalità telematica) di discussione, dovranno essere comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

Tenuto conto che ci sarà un unico candidato, la Commissione passa a stabilire il calendario per le successive riunioni.

La Commissione si riunirà secondo il calendario di seguito riportato per l'espletamento delle procedure e la discussione:

-giorno 11 aprile ore 10.00 valutazione preliminare titoli e pubblicazioni;

-giorno 11 aprile ore 11.00 discussione dei titoli e pubblicazioni ed accertamento lingua inglese via TEAMS;

-giorno 11 aprile a seguire completamento della procedura.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dal candidato e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 60/100)

La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed al curriculum il punteggio massimo di **40** punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella di seguito riportata:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	max punti 5
-attinente al Settore Concorsuale 06/N2	punti 5
- non attinente al Settore Concorsuale 06/N2	punti 0
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 15
-per ogni insegnamento/modulo in corso Universitario attinente al SSD M-EDF/02 ovvero M-EDF/01	punti 3/per anno accademico

-per ogni tesi nel ruolo di Relatore /Correlatore attinente al S.C. 06/N2 punti 0,2/per
tesi

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri di discipline proprie o ricomprese nel SC 06/N2 **max punti 6**

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| - per attività svolta all'estero | max punti 2/per ogni anno |
| - per attività svolta in Italia | max punti 1/per ogni anno |

d) attività in campo clinico (non prevista nel Settore Concorsuale)

e) realizzazione di attività progettuale (non prevista nel settore concorsuale)

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi su tematiche proprie o ricomprese nel SC 06/N2 **max punti 6**

- come responsabile/coordinatore/organizzatore/dirigente/partecipante: per ogni progetto max
punti 2

g) titolarità di brevetti di interesse del SC 06/N2 **max punti 1**
- per ogni titolarità di brevetto depositato **max punti 1**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche proprie o ricomprese nel SC 06/N2 **max punti 5**

- | | | |
|----------------------|--------------------|-----------|
| - relatore su invito | per ogni relazione | punti 1 |
| - relatore | per ogni relazione | punti 0,5 |

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie o ricomprese nel SC 06/N2 **max punti 2**

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| - per ogni premio o riconoscimento | max punti 1 |
|------------------------------------|-------------|

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (non previsto nel settore)

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di **12** pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. M-EDF/02.

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche del candidato, **(max 12, ivi compresa Tesi di Dottorato)**, la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di **4** punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza del massimo di **48** punti.

La Commissione individua le seguenti tipologie di pubblicazione da prendere in considerazione e i corrispondenti punteggi massimi:

- articolo in rivista con IF max punti 4 per pubblicazione
- tesi di dottorato max punti 4

- monografie max punti 0,3 per pubblicazione
- capitoli di libri max punti 0,3 per pubblicazione
- articolo in rivista senza IF max punti 0,3 per pubblicazione

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri.

Nel caso di articoli in rivista con IF saranno valutati:

- a) I) originalità, II) innovatività, III) rigore metodologico e IV) rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica dando un punteggio compreso tra 0 e 0,25 a ciascuna di queste qualità (**punteggio minimo 0, punteggio massimo 1**).
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica basata sui valori di impact factor normalizzato (**Q1 e Q2 punti 1; Q3 e Q4 punti 0,5**) ricavati dai database presenti sul sito SCOPUS; (**punteggio minimo 0,5; punteggio massimo 1**).
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della posizione dello stesso tra gli autori. Specificamente verranno attribuiti ulteriori **1 punto** se l'autore si trova in prima, ultima o autore corrispondente; **0,5 punti** se si trova in seconda posizione; in altra posizione verrà attribuito il punteggio di **0** (**Punteggio minimo 0, punteggio massimo 1**).

Nel caso in cui il candidato presenti tra le 12 pubblicazioni la tesi di dottorato, di essa saranno valutati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza dando un punteggio compreso tra 0 e 1 a ciascun criterio (punteggio minimo 0, punteggio massimo 4).

Nel caso di monografie, capitoli di libri o articoli in rivista senza IF saranno valutati l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza dando un punteggio compreso tra 0 e 0,1 a ciascuno di questi criteri (punteggio minimo 0, punteggio massimo 0,3).

Infine, la congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura sarà valutata attribuendo un punteggio pari a **1** nel caso di lavori attinenti il SSD, pari a 0,5 nel caso di lavori parzialmente attinenti il SSD e infine pari a **0** per i lavori non attinenti il SSD oggetto della procedura.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali attribuendo un totale di **6 punti**: 1-10 pubblicazioni-2punti; 11-20- 4 punti; > 20 punti 6. La Commissione inoltre valuterà anche l'indice di Hirsch: per un totale di **6 punti**: fino a 5 punti 2; da 5-8 punti 4; >8 punti 6.

La Continuità temporale, fatto salvo i periodi di allontanamento per genitorialità verrà valutata sottraendo **1 punto** per ciascun anno di mancata produzione scientifica.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della lingua inglese, che avverrà su piattaforma TEAMS, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 30 minuti.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18:50 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 11 aprile alle ore 10.00 in *modalità telematica (MS-Teams)*.

Il Segretario della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Prof. ssa Pasqualina Buono

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Buono', written over a horizontal line.



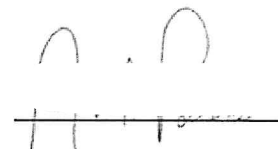
Il sottoscritto Prof. Attilio Parisi, membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 56, prot. 2525 del 20.01.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 6 del 24.01.2023, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 06/N2, S.S.D. M-EDF/02.

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 23/03/2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Pasqualina Buono, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Roma, 23 marzo 2023



Firma



Il sottoscritto Prof. Antonio Palma Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 56, prot. 2525 del 20.01.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 6 del 24.01.2023, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 06/N2, S.S.D. M-EDF/02.

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 23 marzo 2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. Pasqualina Buono, Segretaria della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza. Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 23 marzo 2023

Firmato digitalmente da:
Antonio Palma
Data: 24/03/2023 04:28:17

Firma