



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 350, PROT. 11255 DEL 13.03.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5-BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".

SETTORE CONCORSUALE 06/C1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18

VERBALE N. 1

Il giorno 5/6/2023 alle ore 18.00 i sottoscritti Professori:

- Prof. AVENIA Nicola, Ordinario del S.S.D. MED/18 presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. PILONE Vincenzo, Ordinario del S.S.D. MED/18 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. SCIAUDONE Guido, Associato del S.S.D. MED/18 presso l'Università degli Studi del Molise;

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 477, prot. 15495 del 7.4.2023 si riuniscono in modalità telematica mediante piattaforma Microsoft TEAMS <https://teams.live.com/join/9426519601120> per predeterminare i criteri di valutazione del candidato ROCCA Aldo, ricercatore a tempo determinato lett. b) dell'Ateneo in possesso dell'ASN sul Settore Concorsuale 06/C1.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola AVENIA e del Segretario nella persona del Prof. Guido SCIAUDONE.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con l'Ateneo e con il candidato (**Allegato 1**).

I componenti della Commissione prendono atto che con nota prot. n. 15792 del 12.04.2023 il candidato comunica di voler rinunciare al termine previsto per la riconsiderazione; la Commissione è pertanto legittimata ad avviare i lavori di valutazione che dovranno essere conclusi entro tre mesi dalla nomina.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 5-bis), della legge n. 240/2010. Le modalità di funzionamento e di valutazione sono disciplinate dall'art. 9 del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di professore associato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di associato;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

La Commissione, così come previsto all'art. 5 del decreto di indizione della procedura di valutazione dovrà valutare anche la prova didattica che il ricercatore dovrà sostenere. La commissione individua tre argomenti (**Allegato 2**) che saranno formalmente comunicati al ricercatore almeno 24 ore prima

dello svolgimento della prova. Il ricercatore potrà scegliere tra i tre argomenti individuati dalla Commissione quello su cui svilupperà la lezione.

Alle ore 18.25 la Commissione conclude i lavori e decide di convocarsi sempre in modalità telematica il giorno 19/6/2023 alle ore 16.00 per lo svolgimento della prova orale e per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Nicola AVENIA, Vincenzo Pilone è trasmesso al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Per la Commissione

Prof. Guido SCIAUDONE

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'G. Sciaudone', with a horizontal line drawn underneath it.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 350, PROT. 11255 DEL 13.03.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5-BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/C1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18

Allegato 1 al verbale n. 1

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Guido SCIAUDONE, Associato presso l'Università degli Studi del Molise nato a ~~.....~~, con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 477, prot. 15495 del 7.4.2023) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

☒ non sussistono cause di astensione per incompatibilità tra i componenti della Commissione e con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

☒ non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

☒ non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

☒ non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità.

Campobasso, 5/6/2023

firma



Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 350, PROT. 11255 DEL 13.03.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5-BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/C1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18

Allegato 1 al verbale n. 1

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Nicola AVENIA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia, nato a _____, con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 477, prot. 15495 del 7.4.2023) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

☒ non sussistono cause di astensione per incompatibilità tra i componenti della Commissione e con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

☒ non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

☒ non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

☒ non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità.

Perugia, 5/6/2023

Firma _____

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 350, PROT. 11255 DEL 13.03.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5-BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCURSALE 06/C1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18

Allegato 1 al verbale n. 1

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Vincenzo PILONE, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nato () con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 477, prot. 15495 del 7.4.2023) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

☒ non sussistono cause di astensione per incompatibilità tra i componenti della Commissione e con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

☒ non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

☒ non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

☒ non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità.

Napoli, 5/6/2023



Firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 350, PROT. 11255 DEL 13.03.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5-BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/C1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18

Allegato 2 al verbale 1

La Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 477, prot. 15495 del 7.4.2023 composta da:

- Prof. AVENIA Nicola, Ordinario del S.S.D. MED/18 presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. PILONE Vincenzo, Ordinario del S.S.D. MED/18 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. SCIAUDONE Guido, Associato del S.S.D. MED/18 presso l'Università degli Studi del Molise;

predispone i tre argomenti tra cui il candidato sceglierà quello su cui sviluppare la lezione:

- 1) il cancro del retto
- 2) l'epatocarcinoma
- 3) il cancro dello stomaco

La prova didattica si svolgerà sotto forma di lezione il giorno 19/⁶5/2023 alle ore 16.30 e avrà una durata di circa 30 minuti. Si svolgerà in modalità telematica mediante piattaforma Microsoft TEAMS al link: <https://teams.live.com/join/9494642762441>

Per la Commissione

Prof. Guido SCIAUDONE



PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 350, PROT. 11255 DEL 13.03.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5-BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/C1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18

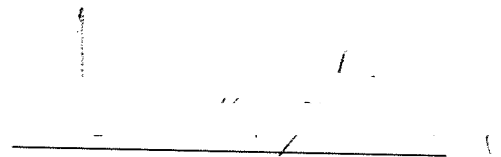
Il sottoscritto Prof. Nicola AVENIA componente della Commissione nominata per la procedura di valutazione in epigrafe,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 5/6/2023.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Guido Sciaudone, *Segretario* della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Data 5/6/2023



Firma

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 350, PROT. 11255 DEL 13.03.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5-BIS, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".

SETTORE CONCORSUALE 06/C1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18

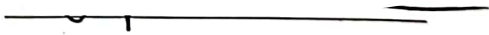
Il sottoscritto Prof. Vincenzo PILONE componente della Commissione nominata per la procedura di valutazione in epigrafe,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 5/6/2023.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Guido Sciaudone, *Segretario* della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Data 5/6/2023


Firma

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.