

Università degli Studi del Molise

Area Risorse Umane



Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 418, prot. 13702 del 28.03.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 27 del 7.4.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore Concorsuale 09/H1, S.S.D. ING-INF/05.

VERBALE n. 1

Alle ore 18:00 del giorno 6 luglio 2023, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 683, prot. 24623 del 12.06.2023 così composta:

- Prof.ssa Antonella Santone, Associato del S.S.D. ING-INF/05 presso l'Università degli Studi del Molise;
- Prof. Cesare Stefanelli, Ordinario del S.S.D. ING-INF/05 presso l'Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Corrado Aaron Visaggio, Associato del S.S.D. ING-INF/05 presso l'Università degli Studi del Sannio;

si insedia utilizzando la piattaforma telematica Google Meet per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno il Prof. Cesare Stefanelli come Presidente ed il Prof. Corrado Aaron Visaggio come segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali e relativi allegati in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (*se prevista*);

- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; (*se previsto*).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- o originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- o congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- o rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- o determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *<impact factor>* totale;
- d) *<impact factor>* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammette un quinto dei candidati comparativamente più meritevoli, e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo (o la modalità telematica) di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i seguenti i criteri per la valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60/100)

Valutazione Titoli e Curriculum

La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> • dottorato attinente al settore concorsuale: 6 punti • dottorato di altri settori concorsuali: 2 punti 	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: per ogni incarico di docenza: 2 punti <ul style="list-style-type: none"> • per ogni incarico di supporto alla docenza: 0,5 punti 	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <ul style="list-style-type: none"> • contratti di RTD (ai sensi dell'art.24, comma a della Legge 240/2010, oppure dell'art.1 comma 14 della Legge 230/2005, ovvero di analoghi contratti in atenei stranieri): 2 punti per ogni anno • Assegni di ricerca, post doc, borse post-doc in enti italiani (ai sensi L.240/2010, o art. 51, comma 6 della Legge n.449/97 e successive modificazioni, o di borse post-dottorato ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 398/89), ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri: 1,5 punti per ogni anno • Per ogni altro contratto/borsa di ricerca post-laurea a livello universitario: 0,5 punti per ogni anno (in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è rapportato all'annualità)	6
e) realizzazione di attività progettuale: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività che abbia portato alla realizzazione di un prototipo/prodotto: 1 punto 	2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento di ogni gruppo/progetto di ricerca internazionale: 6 punti • coordinamento di ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale: 5 punti • partecipazione ad ogni gruppo/progetto di ricerca internazionale: 4 punti • partecipazione ad ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale: 2 punti 	8
f) titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto: 1 punto 	2
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congresso internazionale: 1 punto • per ogni relazione a congresso nazionale: 0,5 punti 	6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio internazionale: 1 punto • per ogni premio nazionale: 0,5 punti 	4
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40

Valutazione Produzione Scientifica

La Commissione, precisa che, relativamente alla valutazione della produzione scientifica il punteggio massimo di 60 punti sarà ripartito in:

- punti 12 per la produttività scientifica nel complesso;
- punti 48 per la valutazione delle pubblicazioni – (n. max pubblicazioni previsto dal bando: 12)

Per la produttività scientifica nel suo complesso (al massimo punti 12), si terrà conto dell'intensità e della continuità temporale dell'attività e della qualità, nonché dell'indice di Hirsch (H-index), parametro internazionalmente riconosciuto.

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato - a meno della presenza di eventuali dichiarazioni in merito al contributo di ciascun autore - sulla base dei seguenti criteri: l'ordine di elencazione dei coautori (il primo autore è quello più importante); qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico il contributo sarà considerato paritetico.

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato (max 12 pubblicazioni), la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 4 punti. Il dettaglio della valutazione della produzione scientifica è riportato nella seguente tabella:

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio per produttività scientifica nel complesso	
Intensità <ul style="list-style-type: none">• 1- 4 pubblicazioni in media l'anno: 1 punto• più di 4 pubblicazioni in media l'anno: 2 punti	2
Continuità <ul style="list-style-type: none">• discreta: 0,5 punti• buona: 1 punto• ottima: 2 punti	2
Qualità <ul style="list-style-type: none">• sufficiente: 1 punto• discreta: 2 punti• buona: 3 punti• ottima: 4 punti• eccellente: 5 punti	5
H-index calcolato in Scopus <ul style="list-style-type: none">• $3 \leq h \leq 6$: 1 punto• $6 < h \leq 12$: 2 punti• $h > 12$: 3 punti	3
Totale Punteggio massimo produttività scientifica nel complesso	12
Per ciascuna pubblicazione presentata, si attribuisce un punteggio ottenuto dal prodotto dei seguenti quattro fattori (a x b x c x d), in base a criteri di valutazione così stabiliti:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4
d) parametri internazionali (numero di citazioni su Scopus)	1
Totale Punteggio massimo per le 12 pubblicazioni	48 (4 x12)
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni. Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 19:30 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 18 luglio 2023 alle ore 16:00 in modalità telematica su piattaforma Google Meet

La discussione pubblica con i candidati ci sarà il giorno 6 settembre 2023 alle ore 10:30 utilizzando la piattaforma Google Meet. La Commissione invierà, un quarto d'ora prima dell'inizio del colloquio, il link di accesso alla piattaforma all'indirizzo e-mail indicato da ciascuno candidato nella domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

La prof.ssa Antonella Santone invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Campobasso, 6 luglio 2023

Per la Commissione
Prof.ssa Antonella Santone



Il sottoscritto Prof. Corrado Aaron Visaggio membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 418, prot. 13702 del 28.03.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 27 del 7.4.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore Concorsuale 09/H1, S.S.D. ING-INF/05,

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 6 luglio 2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. ssa Antonella Santone, membro della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data, 6 luglio 2023

Firma



Il sottoscritto Prof. Cesare Stefanelli Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 418, prot. 13702 del 28.03.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 27 del 7.4.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore Concorsuale 09/H1, S.S.D. ING-INF/05,

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 6 luglio 2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. ssa Antonella Santone, membro della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data, 6 luglio 2023

Firma