

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE



Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/B1, S.S.D. M-GGR/02, bandita con D.R. n. 520, prot. 17244 del 21.04.2023 - G.U. n. 32 del 28.04.2023.

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 666, prot. 23918 del 7.6.2023, composta da:

- Prof. Claudio CERRETI, Ordinario del S.S.D. M-GGR/01 presso l'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof.ssa Marina FUSCHI, Ordinario del S.S.D. M-GGR/02 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- Prof. Dino GAVINELLI, Ordinario del S.S.D. M-GGR/01 presso l'Università degli Studi di Milano;

si riunisce il giorno 14 luglio 2023 alle ore 16:00 in modalità telematica e prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso via e-mail dal Responsabile del procedimento (**Allegato 1**).

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi con i candidati che hanno presentato domanda di partecipazione (**Allegato 2**).

La Commissione prosegue i lavori prendendo collettivamente in considerazione la documentazione trasmessa con PEC dai candidati secondo le modalità ed i requisiti di ammissione indicati agli artt. 2 e 3 del bando di selezione.

La Commissione prende atto che non è richiesta la prova didattica in quanto i candidati sono tutti inquadrati nel ruolo di professore di prima e seconda fascia.

La Commissione, in conformità ai criteri indicati nel verbale n.1, procede alla valutazione dei documenti, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche inviati dai candidati.

Al riguardo la commissione verifica preliminarmente che il numero di pubblicazioni inviate non sia superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando.

Per i lavori in collaborazione con membri della Commissione si rileva quanto segue:

I componenti della Commissione dichiarano di non aver prodotto lavori in comune né con il candidato Giuseppe T. Cirelia né con il candidato Luca Muscarà.

Al fine di dare agio ai commissari di approfondire ulteriormente l'esame della documentazione, alle ore 17:00 la Commissione decide di sospendere i lavori congiunti e di riconvocarsi alle ore 19:45.

Alle ore 19:45, riprendendo i lavori, la Commissione stila i seguenti giudizi complessivi:

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: Prof. Giuseppe T. Cirella

GIUDIZIO COMPLESSIVO: il candidato presenta un curriculum fortemente segnato dalla mobilità internazionale, come anche da una certa variabilità degli interessi perseguiti. Dopo essersi laureato in Canada (BSc, 1997) all'Università di Victoria, e poi in Australia (MA, 2000) presso la Bond University con una tesi di taglio geostrategico, nel 2001 ha conseguito un Master in *International Diplomacy* (Bond University) e nel 2005 un altro in *Environmental Management* presso la Griffith University, dove nel 2010 ha conseguito anche il PhD (con un tesi su *Developing a quantitative multi-criteria method of sustainability assessment: With application in Queensland, Australia*). Negli anni seguenti ha svolto attività di ricerca e di insegnamento all'estero (con esperienze meno impegnative presso il Polo Universitario di Imperia, la Libera Università di Bolzano e Ca' Foscari), occupandosi in prevalenza di sostenibilità ambientale, gestione del rischio, risorse idriche, con qualche incursione in ambito geopolitico, e più corposi e recenti interessi politico-economici e gestionali specialmente rivolti all'ambito urbano. Nel 2020 ha ottenuto l'abilitazione in *Economics and Finance* in Polonia, dove è attualmente professore presso l'Università di Danzica.

Elenca fra i suoi scritti (dal 2006 al 2023) oltre 90 tra articoli e report, tutti in inglese e in collaborazione, non di rado editi da riviste di livello internazionale di rango; degna di nota la densità cronologica di questi scritti, cui si devono sommare altri prodotti coevi: il candidato ha pubblicato, ad esempio, 15 articoli nel solo 2022 e addirittura 16 nel 2021. Buoni sono gli editori dei volumi che il candidato ha prodotto (7 curatele, di cui 5 come curatore singolo) o collettanei in cui ha proposto contributi (9) tutti in collaborazione meno uno. Si aggiungono sei «rapporti tecnici», anche questi in collaborazione salvo uno.

Riguardo alle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione, vanno rilevati preliminarmente alcuni caratteri generali: la buona o molto buona collocazione editoriale; l'applicazione di criteri metodologici appropriati all'analisi dei temi affrontati, in relazione alla prospettiva disciplinare di volta in volta adottata; la spiccata propensione alla collaborazione (solo a volte, però, distinta in qualche modo per responsabilità dei singoli autori), propensione rimarchevole anche nel caso delle curatele a nome singolo (si veda oltre); il ricorso costante a modelli logico-matematici ed elaborazioni statistiche; la spesso parziale o addirittura scarsa pertinenza tematica in chiave disciplinare. In particolare, a quest'ultimo proposito, la pubblicazione al n. 1, sulla fiducia nei confronti di uno specifico sistema sanitario, appare nel complesso estranea alle preoccupazioni della Geografia, per come vengono ordinariamente considerate nella comunità geografica italiana; e così la 10 (priva di indicazioni specifiche di responsabilità), che consiste in un esame degli effetti sui bilanci familiari dell'imposizione fiscale sui consumi di gas in Ucraina. La pubblicazione al n. 9, rassegna di studi sulle tendenze dei trasporti per persone anziane, presenta pure una scarsa pertinenza disciplinare (la responsabilità autoriale del candidato, peraltro, non è desumibile). La pubblicazione al n. 2, relativa al costo finanziario dell'inquinamento atmosferico in un'area portuale polacca, richiama la Geografia medica ma non ne adotta appieno metodologie e obiettivi; la n. 4, sulle politiche energetiche da adottare nelle città contemporanee, è appena tangente agli interessi disciplinari; la 3, sulla finanziarizzazione/privatizzazione dell'acqua, che per tema sarebbe pertinente, è risolta tramite un'analisi soprattutto di tipo politico-economico e gestionale. Ancora, la pubblicazione al n. 12 (in collaborazione indistinta), rassegna di studi su agricoltura urbana e produzione di alimenti in ambito urbano, pertinente per tema, assume una prospettiva essenzialmente economica e urbanistico-pianificatoria; la n. 11, sulla *governance*

partecipativa, ha taglio prevalentemente sociologico e politologico e adotta una metodologia statistica.

Più pertinenti e interessanti devono essere valutati, invece, i lavori di cui ai nn. 5-8: il n. 5, su percezione e comportamento degli abitanti in ordine alla gestione dei rifiuti urbani a Benin City; il n. 6, curatela a nome singolo sulle prospettive di crescita e sviluppo in Africa; il n. 7, curatela a nome singolo di saggi su casi esemplari di recenti tendenze nell'insediamento urbano; il n. 8, altra curatela a nome singolo, centrata sulla sostenibilità delle relazioni uomo-natura e sulle migrazioni. Gli ultimi tre volumi hanno un editore di buona rilevanza internazionale; notevole la circostanza che vi si raccolgono complessivamente 36 saggi e di tutti (eccetto uno) il candidato risulta anche coautore, benché con responsabilità non precisata; mentre la raccolta al n. 8 presenta ben 5 prefazioni di diversi autori, oltre quella del curatore.

Tutto ciò considerato, la Commissione ritiene che per le pubblicazioni possa essere assegnato un punteggio di 30 su 50 complessivamente disponibili.

L'attività didattica attestata dal candidato, dal 2007 a oggi, contempla corsi di vario livello e oggetto tenuti presso università in Australia, Italia, Cina, Cambogia, Russia, Polonia. Nei primi anni di attività, oggetto dei corsi sono stati in assoluta prevalenza la sostenibilità e la gestione dell'ambiente, da considerare in parte attinenti a questa valutazione; solamente dal 2014, in definitiva, si precisa una chiara incidenza di corsi di argomento propriamente geografico (Geografia umana, della popolazione, sviluppo sostenibile ecc.), anche se inframmezzati da altri corsi dalle tematiche differenti.

La Commissione ritiene che per l'attività didattica possa essere assegnato un punteggio complessivo di 15 su 30.

Dal curriculum e dalla documentazione il candidato ha svolto il ruolo di tutore di studenti e dottorandi all'inizio della carriera, mentre non risulta titolare di brevetti o di riconoscimenti per la sua attività. Ha invece partecipato a gruppi di ricerca e numerosi convegni nazionali e internazionali anche se non sempre congruenti con il settore e il profilo oggetto della presente procedura.

Nel 2009 il candidato ha fondato il «Polo Centre of Sustainability» a Imperia, che risulta dirigere tuttora; dal sito del Centro non è possibile evincere informazioni di dettaglio sull'attività effettivamente svolta di recente né sulla sua continuità.

La Commissione ritiene che, per gli aspetti qui sopra ricordati, possa essere assegnato un punteggio pari a 10 su 20.

La Commissione ritiene di assegnare pertanto al candidato Giuseppe T. Cirella un punteggio complessivo pari a 55/100.

CANDIDATO: Prof. Luca Muscarà

GIUDIZIO COMPLESSIVO: il candidato presenta un curriculum variegato e di spessore, che si sostanzia di interessi per la Geografia dai primi anni '90, in particolare con la responsabilità di "Sistema Terra. Rivista internazionale di telerilevamento" (1991-2000), che ha svolto un ruolo seminale nello studio e nell'applicazione del GIS in Italia. Dottore di ricerca in Geografia politica (1998), dal 1999 svolge attività didattica disciplinare a tempo negli USA (UCLA, 1999-2001, come *visiting scholar* e poi *visiting professor*) e in Italia (Roma La Sapienza, 2001-2003), quindi dal 2002 entra in ruolo come professore associato presso l'Università del Molise; la collaborazione con l'UCLA è proseguita anche in seguito, mentre il candidato ha avviato numerose collaborazioni: come docente in Turchia, in Francia (dove ha ottenuto la *Qualification* e il DEA nel 2020) e in Italia (alla

LUISS); come ricercatore associato del CNR (ISMAR, 2020-2022) e ricercatore associato in Francia (UMR 5194, "Pacte. Laboratoire des Sciences Sociales, Equipe Environnement"). Il candidato attesta inoltre ulteriori docenze istituzionali, sia presso la sede di afferenza sia presso altre sedi italiane e straniere. Nel 2012 ha ottenuto, in Italia, l'abilitazione nazionale alla prima fascia, rinnovata nel 2022. Oltre alla menzionata attenzione per i sistemi di informazione geografica, l'attività di ricerca e di insegnamento del candidato ha investito vari ambiti della Geografia (urbana, politica e geopolitica, regionale, della popolazione, storia del pensiero geografico, politica dell'ambiente, globalizzazione, sottosviluppo, sviluppo sostenibile, cartografia). Degna di nota la lunga e approfondita attività di studio e ricostruzione del pensiero e del ruolo di Jean Gottmann, di cui ha tradotto (dall'inglese e dal francese) e curato diverse opere, e più recentemente di David Lowenthal. I suoi scritti pubblicati (dal 1983 al 2023) assommano a circa 120 e comprendono 3 monografie, 11 curatele (di cui 5 in collaborazione), circa 40 articoli su rivista, 29 capitoli di libro, 12 relazioni in congressi ecc. Pressoché tutta questa produzione, realizzata con costante continuità, è a firma singola e per circa la metà è stata pubblicata in sedi estere. Le tematiche affrontate sono quelle già indicate in sintesi a proposito dell'attività didattica; le collocazioni editoriali risultano varie, sia in Italia sia all'estero, con una netta prevalenza di sedi di riconosciuto livello.

Con riferimento alle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, distribuite tra il 2006 e il 2023, in linea generale è da sottolineare l'assoluta pertinenza disciplinare di ogni scritto presentato; la buona e talvolta ottima collocazione editoriale, sovente in sedi estere; l'attribuzione certa dei vari scritti al candidato; l'accuratezza e l'approfondimento delle ricerche e delle riflessioni che questi scritti espongono. Nel loro insieme, peraltro, le pubblicazioni presentate costituiscono opportunamente una rappresentazione fedele degli interessi di ricerca coltivati dal candidato. Le pubblicazioni ai nn. 1-4, in particolare, riguardano l'evoluzione della riflessione geografica nel corso del Novecento: un ampio, benché sintetico, contributo (n. 2) è rivolto alle elaborazioni teoriche della scuola francese di Geografia, confrontate con la Geografia anglosassone; un interessante approfondimento della figura del filosofo politico Michael Walzer (n. 1) ne mette in luce le valenze geopolitiche; mentre il pensiero e l'opera di J. Gottmann, di cui il candidato è riconosciuto specialista, vengono considerati in sé, nei tre contributi raccolti nel bel volume riportato sotto il n. 4 (in inglese), e in rapporto al prosieguo della riflessione geografica nel n. 3 (in inglese), in cui il candidato esplora l'incidenza dell'approccio gottmanniano su D. Lowenthal. L'impronta derivata da Gottmann è peraltro presente anche in altri scritti, e in particolare nella monografia al n. 9, che affronta in maniera originale il tema dell'identità, in tempi di globalizzazione e di mobilità accentuata, in un'ottica essenzialmente geografico-politica. Alla Geografia politica sono del resto dedicati anche gli scritti al n. 5, capitolo in un libro edito in inglese; la monografia al n. 8, stesa con J. Agnew (nel CV il candidato dichiara le parti di propria responsabilità), riedizione rinnovata e ampliata di un testo di riferimento internazionale; mentre il contributo al n. 6 (in inglese, in un volume di notevole rilievo) investe insieme i temi del potere territoriale e della sua rappresentazione cartografica. La Geografia urbana è rappresentata dall'ambizioso saggio al n. 7, che non rinuncia a dare del fenomeno megalopolitano una interpretazione geografico-politica; e per una parte anche dal corposo contributo al n. 10, che non considera solo la città di Venezia in quanto tale, ma anche la sua "presa" territoriale a livello regionale e sovranazionale. Più strettamente riferibili alla Geografia regionale in senso proprio, con attenzione particolare alle dinamiche storiche del popolamento e alla formazione di sentimenti identitari, sono i saggi ai nn. 11 e 12, riferiti al territorio molisano.

La Commissione ritiene che per le pubblicazioni possa essere assegnato un punteggio pari a 43 su 50 complessivamente disponibili.

L'attività didattica, puntualmente attestata dal candidato, copre un arco di 24 anni (considerando i soli corsi istituzionali in Geografia) e investe, come già ricordato, una varietà di tematiche, fra loro tuttavia sempre ben connesse dalla comune e salda appartenenza all'ambito geografico. Si rinvia al curriculum (pp. 6-7) per il dettaglio; qui si sottolinea solo come l'attività sia stata continua nel tempo, espletata sia in corsi curricolari sia in altri (master, dottorati ecc.) e fitta e continua anche in sedi accademiche estere in cui il candidato è stato spesso invitato. Accanto all'attività di insegnamento, sembra opportuno segnalare l'attività paradidattica legata all'organizzazione e all'amministrazione della didattica presso la sede di afferenza.

La Commissione ritiene che per l'attività didattica possa essere assegnato il massimo del punteggio, vale a dire 30 su 30 complessivamente disponibili.

Nello svolgimento della sua attività di ricerca, il candidato ha, fra l'altro, partecipato ad alcuni gruppi di ricerca su bandi competitivi italiani ed europei. È ricercatore associato al CNR-ISMAR, in Italia, e all'UMR 5194 "Pacte" in Francia, ha fatto parte di commissioni di studio dell'Unione Geografica Internazionale.

Il candidato ha organizzato o co-organizzato 13 convegni internazionali e 9 nazionali, mentre ha portato sue relazioni in 63 convegni internazionali e in 53 Italiani.

È socio d'onore e medaglia d'argento della *Société de Géographie* di Parigi ed è stato vicepresidente (2011-2013) della *World Society for Ekistics*.

La Commissione ritiene che per gli aspetti qui sopra ricordati possa essere assegnato un punteggio pari a 12 su 20.

La Commissione ritiene, pertanto, di poter assegnare al candidato Luca Muscarà un punteggio complessivo pari a 85/100.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, il Prof. Luca MUSCARA' è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Il candidato Luca MUSCARA' espone un curriculum ricco e coerente, pienamente pertinente alle caratteristiche del settore disciplinare di cui alla presente valutazione. Ha al suo attivo una produzione scientifica rilevante per mole e continuità, ampiamente soddisfacente sotto il profilo della qualità, e che in larga misura è stata realizzata presso sedi editoriali estere, anche di prestigio. Il candidato attesta inoltre una lunga e articolata attività didattica, svolta con continuità in più sedi e corsi, sempre ben riferita all'ambito disciplinare. Il candidato ha infine svolto una intensa azione di confronto e discussione, in incontri di studio nazionali e internazionali, ha ottenuto riconoscimenti internazionali significativi e ha ricoperto incarichi istituzionali e di responsabilità nell'Ateneo di appartenenza. Per queste ragioni, la Commissione ritiene il candidato Luca MUSCARA' pienamente maturo per il ruolo oggetto della presente valutazione e ne propone la chiamata.

Alle ore 20:30 la Commissione conclude i lavori.

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI:

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 520, prot. 17244 del 21.04.2023 - G.U. n. 32 del 28.04.2023 composta da:

- Prof. Claudio CERRETI, Ordinario del S.S.D. M-GGR/01 presso l'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof.ssa Marina FUSCHI, Ordinario del S.S.D. M-GGR/02 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- Prof. Dino GAVINELLI, Ordinario del S.S.D. M-GGR/01 presso l'Università degli Studi di Milano;

si è riunita al completo nei giorni 30-6-2023 e 14-07-2023, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Claudio CERRETI e del Segretario nella persona del prof. Dino GAVINELLI.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14-07-2023 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati della procedura:

- 1) GIUSEPPE T. CIRELLA
- 2) Luca MUSCARA

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il prof. Luca MUSCARA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dal presente bando.

La seduta termina alle ore 20.30

La Commissione trasmette il presente verbale con i suoi allegati e la relazione riassuntiva al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

Si allegano le dichiarazioni di conformità dei Professori Marina FUSCHI e Dino GAVINELLI

Per la Commissione

Prof. Claudio CERRETI



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/B1, S.S.D. M-GGR/02, bandita con D.R. n. 520, prot. 17244 del 21.04.2023 - G.U. n. 32 del 28.04.2023.

Allegato n. 1 al verbale n. 2 (Elenco candidati)

- 1) CIRELLA Giuseppe Tommaso, nato a [redacted]
- 2) MUSCARÀ Luca, nato a [redacted]



Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/B1, S.S.D. M-GGR/02, bandita con D.R. n. 520, prot. 17244 del 21.04.2023 - G.U. n. 32 del 28.04.2023.

Allegato 2 al Verbale n. 2

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Claudio CERRETI, presso l'Università degli Studi di Roma Tre, nato a _____, con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe (D.R. n. 666, prot. 23918 del 7.6.2023) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva, dichiara che:

- ✓ non sussistono cause di astensione per incompatibilità con i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ✓ non sussistono, con i candidati situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- ✓ non sussistono con i candidati abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- ✓ non sussistono con i candidati situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità.

Roma, 14 luglio 2023



firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/B1, S.S.D. M-GGR/02, bandita con D.R. n. 520, prot. 17244 del 21.04.2023 - G.U. n. 32 del 28.04.2023.

Allegato 2 al Verbale n. 2

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. GAVINELLI DINO, presso l'Università degli Studi di MILANO, nato a [redacted], con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe (D.R. n. 666, prot. 23918 del 7.6.2023) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva, dichiara che:

- ✓ non sussistono cause di astensione per incompatibilità con i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ✓ non sussistono, con i candidati situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- ✓ non sussistono con i candidati abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- ✓ non sussistono con i candidati situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità.

Milano, 14 luglio 2023


_____ *firma*

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/B1, S.S.D. M-GGR/02, bandita con D.R. n. 520, prot. 17244 del 21.04.2023 - G.U. n. 32 del 28.04.2023.

Allegato 2 al Verbale n. 2

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

La sottoscritta Prof. ssa Marina Fuschi, professoressa di Geografia economico-politica presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, nata a _____, con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe (D.R. n. 666, prot. 23918 del 7.6.2023) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva, dichiara che:

- ✓ non sussistono cause di astensione per incompatibilità con i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ✓ non sussistono, con i candidati situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- ✓ non sussistono con i candidati abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- ✓ non sussistono con i candidati situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità.

Pescara, 14 luglio 2023



firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. GAVINELLI DINO componente della commissione giudicatrice della procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/B1, S.S.D. M-GGR/02, bandita con D.R. n. 520, prot. 17244 del 21.04.2023 - G.U. n. 32 del 28.04.2023,

DICHIARA

di aver partecipato il giorno 14 luglio 2023, per via telematica alla redazione del verbale n. 2 della suddetta procedura selettiva.

Dichiara di concordare con il verbale a firma del Prof. CERRETI CLAUDIO, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento - Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega la scansione del proprio documento di riconoscimento.

Milano, 14 luglio 2023



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Marina Fuschi componente della commissione giudicatrice della procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/B1, S.S.D. M-GGR/02, bandita con D.R. n. 520, prot. 17244 del 21.04.2023 - G.U. n. 32 del 28.04.2023,

DICHIARA

di aver partecipato il giorno 14 luglio 2023, per via telematica, alla redazione del verbale n. 2 della suddetta procedura selettiva.

Dichiara di concordare con il verbale a firma del Prof. Claudio Cerreti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento - Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega la scansione del proprio documento di riconoscimento.

Pescara, 14 luglio 2023



firma