

Università degli Studi del Molise  
Area Risorse Umane



Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 674, prot. 24126 del 8.6.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 44 del 13.06.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 01/B1, S.S.D. INF/01.

VERBALE n. 1

Alle ore 16:00 del giorno 31 luglio la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 802, prot. 29097 del 11.07.2023 così composta:

Prof. Gennaro Parlato, Associato del S.S.D. INF/01 presso l'Università degli Studi del Molise;  
Prof. Luigi Cerulo, Associato del S.S.D. INF/01 presso l'Università degli Studi del Sannio;  
Prof. Filippo Ricca, Associato del S.S.D. INF/01 presso l'Università degli Studi di Genova;

si insedia utilizzando la piattaforma Google Meet per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno il Prof. Gennaro Parlato come Presidente ed il Prof. Luigi Cerulo come segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (*se prevista*);
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; (*se previsto*).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti

ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> con preavviso di almeno 10 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare, la Commissione decide di attribuire il seguente punteggio ai titoli e curriculum e alle pubblicazioni scientifiche:

TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 60/100)

La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dottorato attinente al settore concorsuale: 6 punti</li> <li>• dottorato di altri settori concorsuali: 2 punti</li> </ul>	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni incarico di docenza: 2 punti</li> <li>• per ogni incarico di supporto alla docenza: 0,5 punti</li> </ul>	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni semestre di attività: 1 punto</li> </ul>	5
e) realizzazione di attività progettuale: <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni attività che abbia portato alla realizzazione di un prodotto utilizzabile: 1 punto</li> </ul>	3
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• coordinamento di ogni gruppo/progetto di ricerca internazionale: 6 punti</li> <li>• coordinamento di ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale: 5 punti</li> <li>• partecipazione ad ogni gruppo/progetto di ricerca internazionale: 4 punti</li> <li>• partecipazione ad ogni gruppo/progetto di ricerca nazionale: 2 punti</li> </ul>	8
f) titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni brevetto internazionale: 1 punto</li> <li>• per ogni brevetto nazionale: 0,5 punti</li> </ul>	3
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congresso internazionale: 1 punto</li> <li>• per ogni relazione a congresso nazionale: 0,5 punti</li> </ul>	5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio internazionale: 1 punto</li> <li>• per ogni premio nazionale: 0,5 punti</li> </ul>	4
<b>Totale punti per i titoli e il curriculum</b>	<b>40</b>

La Commissione precisa che, relativamente alla valutazione della produzione scientifica, il punteggio massimo di 60 punti sarà ripartito in:

- Produzione scientifica complessiva ..... fino a 12 punti
- Pubblicazioni scientifiche (max 12 come previsto dal bando) ..... fino a 48 punti

Per la produzione scientifica nel suo complesso (al massimo 12 punti), la Commissione terrà conto:

- dell'intensità;
- della continuità temporale dell'attività;
- della qualità;
- dell'indice di Hirsch (H-index), parametro internazionalmente riconosciuto.

La Commissione precisa che, relativamente alla produzione scientifica complessiva, il punteggio massimo di 12 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

Criterio	Punteggio massimo
a) Intensità <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-2 pubblicazioni in media l'anno: 1 punto</li> <li>• 3-4 pubblicazioni in media l'anno: 2 punti</li> <li>• Più di 4 pubblicazioni in media l'anno: 3 punti</li> </ul>	3
b) Continuità <ul style="list-style-type: none"> <li>• discreta: 1 punti</li> <li>• buona: 2 punto</li> <li>• ottima: 3 punti</li> </ul>	3
c) Qualità <ul style="list-style-type: none"> <li>• sufficiente: 0,5 punti</li> <li>• discreta: 1 punti</li> <li>• buona: 2 punti</li> <li>• ottima: 3 punti</li> </ul>	3
d) H-index calcolato in Scopus <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>3 \leq h \leq 5</math>: 1 punto</li> <li>• <math>6 \leq h \leq 8</math>: 2 punti</li> <li>• <math>h &gt; 8</math>: 3 punti</li> </ul>	3
<b>Totale punti per la produzione scientifica nel complesso</b>	<b>12</b>

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato – a meno della presenza di eventuali dichiarazioni in merito – sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine di elencazione dei coautori (il primo autore è quello più importante);
- qualora l'ordine sia quello meramente alfabetico il contributo sarà considerato paritetico.

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato (max 12 pubblicazioni), la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 4 punti.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione precisa che, relativamente alle pubblicazioni, il punteggio massimo di 48 punti sarà ripartito, per ogni pubblicazione, come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1,5
<b>Totale per ciascuna pubblicazione</b>	<b>4</b>
<b>Totale per le pubblicazioni (max 12 come riportato nel bando)</b>	<b>48</b>

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. INF/01.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 16:40 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 2 agosto alle ore 18:00 utilizzando la piattaforma Google Meet.

La discussione pubblica con i candidati ci sarà il giorno 4 settembre 2023 alle ore 10:00 utilizzando la piattaforma Google Meet. La Commissione invierà, un quarto d'ora prima dell'inizio del colloquio, il link di accesso alla piattaforma all'indirizzo e-mail indicato da ciascun candidato nella domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

Il Presidente della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Prof. Gennaro Parlato

Firmato digitalmente da: Gennaro Parlato  
 Limitazione di responsabilità: Il titolare fornisce il presente certificato rilasciato  
 for the purposes for which it is issued.  
 Data: 31/07/2023 17:33:23



Il sottoscritto Prof. Luigi Cerulo membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 674, prot. 24126 del 8.6.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 44 del 13.06.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 01/B1, S.S.D. INF/01,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 31 LUGLIO 2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Gennaro Parlato, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 31/07/2023

*Firma*



Il sottoscritto Prof. Filippo Ricca membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 674, prot. 24126 del 8.6.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 44 del 13.06.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 01/B1, S.S.D. INF/01,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 31 LUGLIO 2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Gennaro Parlato, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 31/07/2023

*M n n*  
"

---

*Firma*