

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE



Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Territorio dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 01/B1, Settore Scientifico Disciplinare INF/01, bandita con D.R. n. 634, prot. 22720 del 30.05.2023 - G.U. n. 42 del 06.06.2023.

### VERBALE N. 2

La commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 866, prot. 31522 del 27.07.2023, composta da:

- Prof. Angelo Montanari, Ordinario del S.S.D. INF/01 presso l'Università degli Studi di Udine;
- Prof. Giovanni Acampora, Ordinario del S.S.D. INF/01 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Mirco Tribastone, Ordinario del S.S.D. INF/01 presso la Scuola IMT Alti Studi Lucca,

si riunisce il giorno 4 settembre 2023 alle ore 14:00 e prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso via e-mail dal Responsabile del procedimento (**Allegato 1**).

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi con i candidati che hanno presentato domanda di partecipazione (**Allegato 2**).

La Commissione prosegue i lavori con l'apertura dei file relativi alla documentazione trasmessa con PEC dai candidati secondo le modalità ed i requisiti di ammissione indicati agli artt. 2 e 3 del bando di selezione.

La Commissione prende atto che non è richiesta la prova didattica in quanto i candidati sono tutti inquadrati nel ruolo di professore di seconda fascia.

La Commissione, in conformità ai criteri indicati nel verbale n. 1, procede all'esame dei documenti, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche inviati dai candidati.

Al riguardo la commissione verifica preliminarmente che il numero di pubblicazioni inviate non sia superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando.

I componenti della Commissione dichiarano di non aver prodotto lavori in comune con i candidati.

### GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

La Commissione ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Ha, inoltre, considerato l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e

internazionali, la partecipazione agli stessi, il conseguimento della titolarità di brevetti, in coerenza col settore per il quale si è bandita la procedura, e la partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali. Infine, è stata valutata la capacità dei candidati di guidare gruppi di ricerca, considerando anche fattori quali la supervisione dell'attività di ricerca di studenti di dottorato e di post-doc, l'ottenimento di finanziamenti alla ricerca e la partecipazione a processi di trasferimento tecnologico.

La seguente tabella riporta la valutazione delle 14 pubblicazioni presentate in riferimento ai 4 criteri considerati:

Pub	Giudizi Parlato				Giudizio Santone			
	C1	C2	C3	C4	C1	C2	C3	C4
1	E	C	E	P	MB	C	E	-
2	E	C	O	+	E	C	E	P
3	E	C	E	+	MB	C	E	P
4	E	C	O	+	MB	PC	E	P
5	E	C	E	+	MB	C	E	P
6	E	C	E	P	MB	C	E	P
7	E	C	E	P	E	C	E	P
8	E	C	E	P	E	C	E	P
9	E	C	E	P	MB	C	E	+
10	E	C	E	P	E	C	E	+
11	E	C	E	P	O	C	E	P
12	E	C	E	P	E	C	E	+
13	E	C	E	P	O	C	O	+
14	E	C	E	P	E	C	E	P
TOT	<b>Eccellente</b>				<b>Ottimo</b>			

#### Legenda

Criterio 1 (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione):

E=Eccellente, O=Ottimo, MB=Molto Buono, B=Buono D=Discreto.

Criterio 2 (congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando):

C=Congruo, PC=Parzialmente Congruo, NC=Non Congruo.

Criterio 3 (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica):

E=Eccellente, O=Ottimo, MB=Molto Buono, B=Buono D=Discreto.

Criterio 4 (determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati):

P=Paritario, +=Maggioritario, -=Minoritario

A valle del processo di valutazione, la commissione formula i seguenti giudizi complessivi.

CANDIDATO: Prof. Gennaro Parlato

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Le attività di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, svolte presso università italiane e straniere, sono pienamente congruenti e rilevanti per il settore INF/01 e ottime per qualità ed intensità. In particolare, il candidato dimostra ottima esperienza nell'ambito della supervisione di tesi per il conseguimento dei titoli di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di ricerca. L'attività svolta dal candidato relativamente all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è ottima, compresa la responsabilità scientifica dell'attività di ricerca di post-doc e di progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Il candidato non risulta titolare di brevetti. La direzione e partecipazione a comitati editoriali risulta molto buona. La partecipazione del candidato in qualità di relatore invitato a congressi, convegni nazionali e internazionali e seminari presso centri di ricerca di rilevanza internazionale è molto buona. Il candidato ha ricevuto numerosi riconoscimenti di elevato prestigio, con significativa continuità temporale, per la propria ricerca sull'analisi dei programmi, il model checking e i metodi formali, nell'ambito della competizione internazionale SV-COMP, tenuta in concomitanza con ETAPS, uno dei principali convegni della comunità internazionale attiva nel settore. In questo ambito, si segnala altresì un Amazon Research Award per l'analisi di programmi concorrenti. La produzione scientifica del candidato è profondamente ancorata ai metodi formali per l'analisi di programmi. Complessivamente, tenuto conto anche dell'apporto individuale, è eccellente per originalità, innovatività e rigore metodologico e pienamente rilevante per il settore INF/01. La collocazione editoriale della produzione scientifica è complessivamente di livello eccellente e l'impatto della ricerca del candidato nell'ambito della comunità scientifica di riferimento è ottimo.

CANDIDATO: Prof.ssa Antonella Santone

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Le attività di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, svolte presso atenei italiani, sono pienamente congruenti e rilevanti per il settore INF/01 e ottime per qualità ed intensità. In particolare, la candidata dimostra eccellente esperienza nell'ambito della supervisione di tesi per il conseguimento dei titoli di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di ricerca. L'attività svolta dalla candidata relativamente all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è ottima, compresa la responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali anche di una certa rilevanza dal punto di vista finanziario. La candidata risulta titolare di un brevetto nazionale. La direzione e partecipazione a comitati editoriali risulta buona. La partecipazione della candidata in qualità di relatore invitato a congressi e convegni (prevalentemente nazionali) e a seminari è buona. Relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per la ricerca, l'attività della candidata risulta buona. In particolare, si segnala un best paper award in una conferenza internazionale di buon livello nell'area della sicurezza informatica. La produzione scientifica della candidata si colloca in parte nell'ambito dei metodi formali, in parte, specie in riferimento all'attività più recente, nell'ambito dell'applicazione di metodi e strumenti di intelligenza artificiale alla medicina. Complessivamente, la produzione scientifica della candidata, tenuto conto dell'apporto individuale, è molto buona per originalità, innovatività e rigore metodologico e pienamente rilevante per il settore INF/01. La collocazione editoriale della produzione scientifica è complessivamente di livello eccellente e l'impatto della ricerca del candidato nell'ambito della comunità scientifica di riferimento è molto buono.

## **CONCLUSIONE:**

Sulla base di quanto sopra esposto, il Prof. Gennaro Parlato è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni: profilo di elevata caratura, ampiamente riconosciuto a livello internazionale, nell'area scientifica in cui svolge la propria attività di ricerca. In particolare, il suo lavoro si distingue per notevoli originalità, innovatività e rigore metodologico. Le attività didattiche e di organizzazione e gestione di gruppi di ricerca sono state svolte sia a livello nazionale che a livello internazionale con ottimi risultati.

## **GRADUATORIA:**

1. Candidato Gennaro Parlato
2. Candidata Antonella Santone

## **RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI:**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione selettiva indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 866, prot. 31522, del 27.07.2023, e composta da:

- Prof. Angelo Montanari, Ordinario del S.S.D. INF/01 presso l'Università degli Studi di Udine;
- Prof. Giovanni Acampora, Ordinario del S.S.D. INF/01 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Mirco Tribastone, Ordinario del S.S.D. INF/01 presso la Scuola IMT Alti Studi Lucca,

si è riunita al completo nei giorni 1 settembre 2023 e 4 settembre 2023, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la propria sede.

Nella prima riunione, che si è tenuta il giorno 1 settembre 2023, la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Angelo Montanari, e del segretario, nella persona del prof. Mirco Tribastone.

Ciascuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D. lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività didattica.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 4 settembre 2023, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità con i candidati della procedura:

- 1) Gennaro Parlato
- 2) Antonella Santone

La commissione ha, quindi, proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella prima riunione.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità, il prof. Gennaro Parlato quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni scientifiche e didattiche richieste dal presente bando.

La seduta termina alle ore 16:00.

La Commissione trasmette il presente verbale con i suoi allegati e la relazione riassuntiva al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti.

Si allegano le dichiarazioni di conformità dei Professori Giovanni Acampora e Mirco Tribastone.

Per la Commissione

Firmato digitalmente da: Angelo Montanari  
Organizzazione: UNIVERSITÀUDINE/01071600306  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 05/09/2023 17:27:51

Prof. \_\_\_\_\_



Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Territorio dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA, Settore Scientifico Disciplinare INF/01, bandita con D.R. n. 634, prot. 22720 del 30.05.2023 - G.U. n. 42 del 06.06.2023.

## Allegato 2 al Verbale n. 2

### DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Giovanni Acampora, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nato a [redacted], con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe (D.R. n. 866, prot. 31522 del 27.07.2023) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva, dichiara che:

- ✓ non sussistono cause di astensione per incompatibilità con i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ✓ non sussistono, con i candidati situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- ✓ non sussistono con i candidati abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- ✓ non sussistono con i candidati situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità.

Napoli, 4 settembre 2023

Firmato digitalmente da

**Giovanni ACAMPORA**

O = Università degli Studi di Napoli Federico II

C = IT

Signature date and time: 2023/09/05 15:07:52

*firma*

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Territorio dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA, Settore Scientifico Disciplinare INF/01, bandita con D.R. n. 634, prot. 22720 del 30.05.2023 - G.U. n. 42 del 06.06.2023.

## **Allegato 2 al Verbale n. 2**

### **DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Mirco Tribastone, presso la Scuola IMT Alti Studi Lucca, nato a [redacted] [redacted], con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe (D.R. n. 866, prot. 31522 del 27.07.2023) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva, dichiara che:

- ✓ non sussistono cause di astensione per incompatibilità con i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ✓ non sussistono, con i candidati situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- ✓ non sussistono con i candidati abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- ✓ non sussistono con i candidati situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità.

*Lucca, 4 settembre 2023*



Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Acampora Giovanni componente della commissione giudicatrice della Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Territorio dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA, Settore Scientifico Disciplinare INF/01, bandita con D.R. n. 634, prot. 22720 del 30.05.2023 - G.U. n. 42 del 06.06.2023,

### DICHIARA

di aver partecipato il giorno 04/09/2023, per via telematica alla redazione del verbale n. 2 della suddetta procedura selettiva.

Dichiara di concordare con il verbale a firma del Prof. Angelo Montanari, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento - Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega la scansione del proprio documento di riconoscimento.

Napoli, 4 settembre 2023

---

*firma*

Firmato digitalmente da

**Giovanni ACAMPORA**

O = Università degli Studi di  
Napoli Federico II  
C = IT  
Signature date and time:  
2023/09/05 15:10:56

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Mirco Tribastone, componente della commissione giudicatrice della Procedura di reclutamento di un professore ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze e Territorio dell'Università degli Studi del Molise, indetta ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 01/B1 INFORMATICA, Settore Scientifico Disciplinare INF/01, bandita con D.R. n. 634, prot. 22720 del 30.05.2023 - G.U. n. 42 del 06.06.2023,

### DICHIARA

di aver partecipato il 4 settembre 2023, per via telematica, alla redazione del verbale numero 2 della suddetta procedura selettiva.

Dichiara di concordare con il verbale a firma del Prof. Angelo Montanari, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento - Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega la scansione del proprio documento di riconoscimento.

Lucca, 5 settembre 2023

