



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE

---

### **Nucleo di Valutazione di Ateneo**

#### **Verbale n. 7/2020**

L'anno 2020, il giorno 20 del mese di maggio, alle h. 16.30, si è svolta la riunione in modalità telematica, su piattaforma teams, del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Molise convocata con email dell'11 maggio 2020.

Alla riunione hanno partecipato il Coordinatore, prof. Michele Grassi, il prof. Francesco Capalbo, il prof. Mario Campobasso, il prof. Giovanni Ianniruberto e il sig. Pietro Quarto.

Hanno partecipato alla riunione il dott. Giuseppe Amorosa e la dott.ssa Cristina Mancini dell'Ufficio Programmazione didattica e Supporto al Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità.

La dott.ssa Cristina Mancini collabora alle operazioni di stesura del relativo verbale.

La riunione è convocata con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Accreditamento dottorati di ricerca XXXVI ciclo;
- 3) Audizione del Presidio della Qualità di Ateneo;
- 4) Varie ed eventuali.

#### ***1) Comunicazioni***

I componenti del Nucleo di Valutazione salutano tutti gli intervenuti alla riunione.

#### ***2) Accreditamento dottorati di ricerca XXXVI ciclo;***

Interviene alla riunione la dott.ssa Silvia Bartollino, Responsabile dell'Ufficio Dottorati di Ricerca. Illustra al Nucleo di Valutazione la richiesta di accreditamento del dottorato di ricerca in Tecnologie e Biotecnologie Agrarie di cui è Coordinatore il prof. Maiorano.

Il dottorato è un rinnovo in modifica per la richiesta di aumento del 20% dei componenti del collegio dei docenti. Tale modifica è collegata all'inserimento di ricercatori universitari nel collegio dei docenti del dottorato, novità sostanziale che impatta sull'intersettorialità del dottorato di ricerca in oggetto.

Il Nucleo è chiamato ad esprimere un parere preventivo in merito prima dell'invio della scheda del dottorato suddetto all'ANVUR.

La dott.ssa Bartollino illustra la caratterizzazione innovativa, internazionale, intersettoriale ed interdisciplinare del suddetto dottorato.

Fa presente che quest'anno sono state aumentate anche le borse con convenzioni chiuse di recente con successo.

Tali convenzioni garantiscono la sostenibilità del Corso di Dottorato.

Il carattere interdisciplinare del dottorato è dato dai diversi curricula presenti nel Corso di dottorato.

La volontà dell'Ateneo è di incrementare tutte le attività sui dottorati di ricerca rispondendo ai vari bandi contenenti tali requisiti innovativi ed in linea con i requisiti richiesti dalla VQR.

Il Nucleo di Valutazione si congratula per il lavoro svolto e per il nuovo processo innovativo posto in essere dall'Ateneo in materia di dottorati di ricerca.

Rileva che tutti i requisiti richiesti sono stati rispettati nella scheda del dottorato di ricerca in oggetto sia per quanto riguarda quelli verificati con i controlli automatici che quelli verificati direttamente dal Nucleo di Valutazione.

A tal proposito i componenti del Nucleo di Valutazione approvano seduta stante la relazione finale scritta in calce alla scheda del dottorato di ricerca oggetto di rinnovo e allegata al presente verbale, dando mandato all'Ufficio di supporto di chiudere la procedura CINECA per il successivo inoltro all'ANVUR.

La dott.ssa Bartollino ringrazia i componenti del Nucleo di Valutazione.

### ***3) Audizione del Presidio della Qualità di Ateneo;***

Il Nucleo di Valutazione saluta il prof. Luca Refrigeri, la prof.ssa Francesca Di Virgilio e il prof. Fausto Fasano, rispettivamente presidente e componenti del Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Nucleo fa presente che tale incontro è stato organizzato per condividere alcune riflessioni sulla Qualità della Ricerca Scientifica e Terza Missione dopo le audizioni svolte con i Direttori dei sei Dipartimenti dell'Ateneo e con i Delegati del Rettore al Placement, al Tirocinio e al Trasferimento Tecnologico.

Da tali incontri il Nucleo ha rilevato la mancanza di una condotta univoca da parte dei Dipartimenti in materia.

Tale disomogeneità emerge anche dai rapporti di riesame della ricerca scientifica presentati dai Dipartimenti.

In particolare il Nucleo non ha rilevato nessun tipo di collegamento tra gli obiettivi della ricerca scientifica riportati nella scheda e la verifica della realizzazione degli obiettivi stessi.

Ritiene che tale situazione in parte sia da collegare alla coesistenza nell'ambito dei Dipartimenti di gruppi eterogenei e/o complessi.

Il Nucleo di Valutazione alla luce di tale situazione ritiene importante e necessario lavorare in sinergia con il Presidio della Qualità di Ateneo in modo da creare una uniformità di criteri da adottare per un monitoraggio più efficace della materia.

Per l'attività riguardante la terza missione, dall'incontro con i Delegati del Rettore, il Nucleo ha rilevato che stanno effettuando e continueranno ad effettuare un monitoraggio concreto e fattivo dei processi posti in essere. L'unico suggerimento del Nucleo ha riguardato l'attenzione da porre sull'attività di public engagement che ritiene rilevante per l'Ateneo. Ritiene che l'Ateneo debba dare delle direttive precise mediante un'attività di programmazione iniziale che vengano recepite e applicate dai Dipartimenti anche con l'eventuale indicazione di un referente che faccia da tramite tra l'amministrazione centrale e le strutture periferiche. Il Presidio della Qualità concorda con quanto rilevato dal Nucleo di Valutazione.

Fa presente che all'inizio dell'anno 2019 aveva già richiesto ai Dipartimenti la redazione delle schede di riesame sulla ricerca scientifica proprio al fine di monitorare l'attività e per ripartire con azioni più concrete ed efficaci. Su richiesta del Presidio i Dipartimenti hanno inserito un punto AVA all'ordine del giorno sia del Consiglio di Dipartimento che di Corso di Studio in modo che eventuali problematiche venissero riscontrate e discusse collegialmente.

Avendo già in passato notato una marcata eterogeneità nelle attività poste in essere in materia di ricerca scientifica da parte delle strutture periferiche, aveva incontrato i Delegati del Rettore alla Ricerca Scientifica per condividere tale problematica e stabilire delle linee di azione comuni. Ritiene di concordare anche con il Nucleo di Valutazione una linea di azione comune e di redigere eventualmente delle linee guida approvate dagli Organi di Ateneo per porre in essere una serie di attività più mirate e concrete nonché più facilmente monitorabili contenenti obiettivi misurabili e concreti e in linea con gli obiettivi strategici dell'Ateneo.

#### ***4) Varie ed eventuali***

Il Nucleo di Valutazione fissa la prossima riunione l'8 giugno 2020 alle h. 17.30.

Non essendoci altri argomenti da discutere all'ordine del giorno dichiara chiusa la seduta alle ore 18.20.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Prof. Michele Grassi