



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Verbale n.5/2020

L'anno 2020, il giorno 8 del mese di aprile, alle h. 11.00, si è tenuta la riunione in modalità telematica, su piattaforma teams, del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Molise convocata con email del 26 marzo 2020 alle h. 11.17.

Alla riunione hanno partecipato il Coordinatore, prof. Michele Grassi, il prof. Francesco Capalbo, il prof. Mario Campobasso, il prof. Giovanni Ianniruberto e il sig. Pietro Quarto.

Hanno partecipato alla riunione il dott. Giuseppe Amorosa e la dott.ssa Cristina Mancini dell'Ufficio Programmazione didattica e Supporto al Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità.

La dott.ssa Cristina Mancini collabora alle operazioni di stesura del relativo verbale.

La riunione è convocata con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Audizione dei Direttori di Dipartimento
- 3) Varie ed eventuali.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione saluta tutti gli intervenuti alla riunione.

2) Audizione dei Direttori di Dipartimento

Audizione del Direttore del Dipartimento di Scienze Umanistiche Sociali e della Formazione.

Interviene alla riunione il prof. Fabio Ferrucci, il quale dopo aver salutato i componenti del Nucleo di Valutazione espone l'attività di ricerca scientifica svolta presso il suo Dipartimento.

Fa rilevare che la sua nomina a Direttore di Dipartimento è avvenuta nel mese di febbraio u.s.

Appena insediato ha programmato un'attività di rendicontazione delle attività svolte in passato in materia di ricerca scientifica presso il suo Dipartimento al fine di monitorare, valutare, e regolamentare tutti i procedimenti e i provvedimenti necessari per implementare la suddetta attività.

Fa presente che nei prossimi giorni è prevista la nomina di un Delegato della Ricerca Scientifica e il rinnovo dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ) presso il suo Dipartimento.

A tal fine, sulla base della scheda di audit inviata dal Nucleo di Valutazione in vista della suddetta audizione, e allegata al presente verbale, condivide con l'Organo di Ateneo le seguenti considerazioni.

Fa rilevare che le precedenti schede sulla ricerca scientifica redatte dal Dipartimento nel 2013 e quella più recente del 2019 presentano una serie di margini di miglioramento già oggetto di valutazione.

Pone in evidenza che sicuramente anche le caratteristiche strutturali del Dipartimento non hanno permesso un'attività di rendicontazione omogenea.

Infatti, al suo interno sono presenti 7 aree CUN e una struttura articolata composta dal Dipartimento e da Centri di Ricerca che afferiscono al Dipartimento stesso.

Il prof. Ferrucci pone in evidenza che il Dipartimento finora non ha definito delle linee strategiche o programmi specifici su cui operare in materia di ricerca per perseguire obiettivi specifici.

Fa rilevare che pur non mancando progetti di ricerca, questi non sono dovuti ad una vera e propria strategia posta in essere dal Dipartimento ma ad una attività di ricerca rimessa a colleghi volenterosi.

Pur avendo il Dipartimento un regolamento sulla ricerca scientifica che statuisce un'programmazione triennale per lo sviluppo della ricerca è rimasto del tutto inapplicato o applicato male.

Il prof. Ferrucci ritiene che tale regolamento deve essere rivisto e ancorato a parametri effettivi e concreti con un riallineamento effettivo agli obiettivi della programmazione strategica di Ateneo e della VQR. Infatti, la coerenza degli obiettivi della ricerca scientifica del Dipartimento con gli obiettivi strategici di Ateneo 2018-2020 è più presunta che effettiva.

Pur essendoci un'organizzazione funzionale sulla ricerca scientifica il Dipartimento ha sempre svolto un ruolo di monitoraggio diretto ad una pura rendicontazione, piuttosto che attuativo di una programmazione strategica.

Anche dalle pagine web di Ateneo non risulta una documentazione diretta a provare le attività svolte sulla ricerca scientifica.

Come si desume anche dal contenuto del rapporto di riesame sulla ricerca l'attività del Dipartimento ha sempre riguardato un mero adempimento organizzativo che una valutazione effettiva dei risultati della ricerca, con una vera e propria valutazione dell'impatto a livello nazionale al fine di garantire una programmazione di miglioramento. Infatti, le azioni di miglioramento sono state sempre formulate in termini di opportunità e auspicio che di obiettivi concreti e pertanto gli stessi non sono mai stati misurati né misurabili.

Il prof. Ferrucci fa rilevare che, osservando le schede di riesame finora redatte, tutti gli obiettivi dichiarati sono espressi in forma discorsiva rimanendo sempre molto vaghi e non riconducibili ad una

documentazione efficace o a dati di Ateneo concreti a cui riferirsi. Non c'è stato mai stato un monitoraggio effettivo ma solo una serie di informazioni scarse e non documentate. Infatti risulta un'assenza di fonti e di documentazione e si sta lavorando al fine di avere per il futuro un'organizzazione del metodo di lavoro più efficace ed efficiente.

Il prof. Ferrucci pone in evidenza che oggetto di miglioramento nel Dipartimento è anche il potenziamento del fondo di ricerca. La valorizzazione e la premialità già prevista nel regolamento di ricerca del Dipartimento deve essere posta in linea con gli obiettivi e con i risultati derivanti dalla Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR).

Anche l'attività di ricerca svolta dall'Università degli Studi del Molise in collaborazione con l'Università della Basilicata non è mai stata utilizzata pienamente per valutare il posizionamento del nostro Ateneo in ambito nazionale.

Il prof Ferrucci ritiene che sia importante incrementare azioni di ricerca scientifica anche se la difficoltà maggiore riguarda il monitoraggio e la valutazione del raggiungimento degli obiettivi a cui riferirsi per valutare il trend di crescita del Dipartimento.

Tutto ciò comporta che gli esiti di tali attività non possono essere oggetto di valutazioni comparative sia a livello di singola area CUN che a livello nazionale in quanto non riscontrabili da azioni e documentazione concreta.

Il Nucleo di Valutazione, ringraziando il prof. Ferrucci per la sua disponibilità, rileva un mancanza di strategia e organicità della ricerca dipartimentale in quando gli obiettivi sono formulati in maniera discorsiva e non ancorati a criteri di valutazione sostanziale: non sembra esserci una chiara connessione tra obiettivi nel quadro 2 ed il riesame presentato nel quadro 5. Per il Nucleo di Valutazione infatti non ha senso dichiarare il raggiungimento di un obiettivo senza stabilire quali siano i criteri di misurazione e valutazione nonché le attività per raggiungerlo, e senza produrre una documentazione adeguata comprovante il raggiungimento dell'obiettivo dichiarato. Anche la descrizione dei gruppi e laboratori di ricerca risulta piuttosto lacunosa: si dichiara l'esistenza di gruppi di ricerca ma gli stessi non vengono decritti.

Il NdV raccomanda al prof. Ferrucci di proseguire sulla linea di monitorare e valutare le attività pregresse e nella predisposizione di attività e obiettivi futuri concreti e misurabili, ed in linea con gli obiettivi strategici dell'Ateneo. Si raccomanda inoltre di prestare attenzione alla descrizione dei gruppi di ricerca, allo stato attuale abbastanza incompleta.

Audizione del Direttore del Dipartimento di Bioscienze e Territorio

Interviene alla riunione la prof.ssa Stefania Scippa la quale dopo aver salutato i componenti del Nucleo di Valutazione pone in evidenza che anche il suo insediamento presso il Dipartimento è avvenuto da poco.

Al momento non ha un Delegato per la Ricerca, che provvederà presto a nominare.

Il suo Dipartimento è organizzato in 5 sezioni per l'attività della ricerca ed è stato nominato un gruppo di lavoro.

Fa rilevare che presso il suo Dipartimento gli obiettivi relativi alla ricerca scientifica sono parzialmente compatibili con quelli della programmazione triennale 2018/2020 dell'Ateneo anche se non pienamente definiti, ma non si rilevano un chiaro ed efficace monitoraggio e una programmazione del risultato finale anche rispetto agli indicatori della VQR.

Per quanto riguarda il fondo per la ricerca è stata effettuata una ripartizione per rotazione, senza introduzione di meccanismi di premialità basati sulla ricerca.

I laboratori sono organizzati in sezioni e i Centri di Ricerca afferenti al Dipartimento sono rilevanti per l'attività di terza missione.

Il sito di Dipartimento va aggiornato così come l'organizzazione del Dipartimento. Infatti, il sistema organizzativo e funzionale della ricerca scientifica è eterogeneo. Nel passato è stata effettuata una ricognizione delle strutture ma le stesse devono essere riorganizzate. I rapporti di riesame sono sempre generici e gli obiettivi non sono misurabili rimanendo principalmente solo descrittivi delle azioni poste in essere.

Il Nucleo di Valutazione, ringraziando il Direttore di Dipartimento rileva che ci sia la necessità di cominciare a pensare anche per i Dipartimenti ad una rendicontazione delle attività poste in essere con la valutazione dei costi e rendimenti. Anche per questo Dipartimento non si desume dalla scheda di riesame la sua articolazione complessa ma una semplice descrizione della struttura. Il Nucleo di Valutazione raccomanda che per il futuro gli obiettivi siano concreti e misurabili in modo che i dati possano essere comparabili anche nel tempo.

In generale, il NdV, seppur nel rispetto delle differenze organizzative e culturali, raccomanda una maggiore omogeneità nella stesura dei rapporti di riesame della ricerca dei vari dipartimenti. A tal fine, l'Ateneo attraverso il PQA potrebbe fornire se necessario un modello di riferimento e linee guida per la compilazione delle varie sezioni, con particolare riferimento alla descrizione degli obiettivi di ricerca pluriennali, che richiedono una stesura più puntuale e precisa, utilizzando indicatori facilmente misurabili e monitorabili, al riesame della ricerca e alla descrizione dei gruppi di ricerca e laboratori.

A tal fine, il NdV ritiene opportuno collaborare con i Delegati del Rettore alla Ricerca e ai Fondi Strutturali nonché con i Delegati del Rettore al Placement, al Tirocinio e al Trasferimento Tecnologico e con il Presidio della Qualità di Ateneo per le attività future da intraprendere al fine di avere una certa omogeneità di risultato per tutti i Dipartimenti.

3) Varie ed eventuali

Il Nucleo di Valutazione fissa la prossima riunione il 21 aprile p.v. alle h 17.30 per l'audizione dei Delegati del Rettore al Placement, al Tirocinio e al Trasferimento Tecnologico.

Non essendoci altri argomenti da discutere all'ordine del giorno dichiara chiusa la seduta alle ore 13.00.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Prof. Michele Grassi