

Università degli Studi del Molise
Area Risorse Umane



Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1116, prot. 38876 del 28.09.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 74 del 29.09.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 07/B2, S.S.D. AGR/06.

VERBALE n. 1

Alle ore 14,00 del giorno 15/11/2023 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1231, prot. 42729 del 16.10.2023 così composta:

- Prof. Gherardo Chirici, Ordinario del S.S.D. AGR/05 dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Andrea Laschi, Associato del S.S.D. AGR/06 dell'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Fabio Salbitano, Associato del S.S.D. AGR/05 dell'Università degli Studi di Sassari;

si insedia utilizzando la piattaforma Google Meet per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno il Prof. Gherardo Chirici come Presidente ed il Prof. Andrea Laschi come segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (*se prevista*);
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (*se previsto*).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) <impact factor> totale;

- d) <impact factor> medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> con preavviso di almeno 7 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare i punteggi saranno articolati come segue:

- a) TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)
- b) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 50/100)
- c) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 10/100)

E in dettaglio per ogni punto:

a) La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il **punteggio massimo di 40 punti** sarà ripartito come di seguito dettagliato:

- 1. dottorato di ricerca o titolo equipollente sino a **12** punti
- 2. attività didattica a livello universitario sino a **8** punti
 - *seminari o incarichi di didattica di terzo livello presso Università in Italia o all'estero: **fino a 1 punto complessivo**;*
 - *supporto per tesi di laurea (ruolo di correlatore o relatore): **fino a 1 punto complessivo**;*
 - *tutoraggio tesi di dottorato: **fino a 1 punto complessivo**;*
 - *insegnamenti (di almeno 4 CFU) presso Università in Italia o all'estero: **fino a 1 punto per ogni insegnamento**;*
- 3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sino a **8** punti
 - ***fino a 2 punti per anno di assegno di ricerca**;*
 - ***fino a 1 punto per anno di attività di ricerca a contratto su progetti di rilevanza nazionale ed internazionale**;*
 - ***fino a 0,5 punti per ognuno degli altri titoli**.*
- 4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi sino a **6** punti

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di progetti internazionali: **fino a 2 punti ciascuno;**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di progetti nazionali: **fino a 1 punto ciascuno;**
- partecipazione a gruppi di ricerca di progetti internazionali: **fino a 1 punto ciascuno;**
- partecipazione a gruppi di ricerca di progetti nazionali: **fino a 0,5 punti ciascuno;**
- **fino a 0,5 punti per coordinamento o partecipazione a progetti di altro tipo.**

5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali sino a 4 punti
 - relatore di contributo orale presso congressi/workshop internazionali: **fino a 1,5 punti ciascuno;**
 - relatore di contributo orale presso congressi nazionali: **fino a 1 punto ciascuno;**
 - relatore (autore corrispondente) di poster presso congressi nazionali e internazionali: **fino a 0,5 punti ciascuno.**

6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sino a 2 punti
 - premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: **fino a 1 punto ciascuno;**
 - premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: **fino a 0,5 punti ciascuno;**

b) Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato (max 12 pubblicazioni), la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un **massimo di 6 punti per ciascuna pubblicazione** e sino alla concorrenza del **massimo di 50 punti.**

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. AGR/06.

Sulla base dei criteri citati in precedenza, la Commissione attribuirà il punteggio a ciascuna pubblicazione come segue:

Pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali indicizzate ISI-Scopus:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **fino a 1,5 punti per ciascuna pubblicazione;**
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione;**
3. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: **fino a 1,5 punti per ciascuna pubblicazione.**

Pubblicazioni scientifiche su riviste non indicizzate, monografie e tesi di dottorato:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione;**
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a 2 punti per ciascuna pubblicazione;**
3. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: **fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione.**

c) Infine, la commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato attribuendo un punteggio fino ad un **massimo di 10 punti**, tenendo conto dell'età accademica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della produzione, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 15,00 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 27/11/2023 alle ore 10,30 utilizzando la piattaforma Google Meet.

La discussione pubblica con i candidati ci sarà il giorno 27/11/2023 alle ore 11,30 utilizzando la piattaforma Google Meet. La Commissione invierà il link di accesso alla piattaforma all'indirizzo e-mail indicato da ciascuno candidato nella domanda di partecipazione alla procedura selettiva.

Il Segretario della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Prof. Andrea Laschi_^ (Segretario)



Il sottoscritto Prof. Gherardo Chirici membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1116, prot. 38876 del 28.09.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 74 del 29.09.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 07/B2, S.S.D. AGR/06,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 15/11/2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Laschi, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 15/11/2023

Firma



Il sottoscritto Prof. Fabio Salbitano membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1116, prot. 38876 del 28.09.2023, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 74 del 29.09.2023, richiesta dal Dipartimento di Bioscienze e Territorio, Settore concorsuale 07/B2, S.S.D. AGR/06,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 15/11/2023. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Laschi, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 15/11/2023


Firma