



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE

PROCEDURA SELETTIVA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA AI FINI DELLE PROGRESSIONI VERTICALI DEL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO DELL'ATENEO PER LA COPERTURA DI COMPLESSIVI N. 8 POSTI DI CATEGORIA EP, POSIZIONE ECONOMICA EP1, AREA AMMINISTRATIVA-GESTIONALE RISERVATA AL PERSONALE DI RUOLO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE DI CATEGORIA D, IN APPLICAZIONE DELL'ARTICOLO 52, COMMA 1-BIS, DEL D.LGS. N. 165/2001

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

Il giorno 7 dicembre 2023 alle ore 9:00 si è riunita telematicamente, presente al completo, la Commissione esaminatrice della procedura selettiva di cui al titolo, bandita con D.D. rep. n. 307/2023 prot. n. 45887 del 27 ottobre 2023.

La Commissione, nominata con D.D. rep n. 321/2023 prot. n. 51960 del 22 novembre 2023, risulta così composta:

dott.ssa Teresa ROMEI	Direttrice Generale dell'Università degli Studi di Foggia (<i>Presidente</i>);
dott. Giuseppe FESTINESE	Direttore Generale dell'Università di Napoli L'Orientale (<i>componente</i>);
dott. Gianluca BASILE	Direttore Generale dell'Università degli Studi del Sannio (<i>componente</i>);
sig.ra Monica PIZZELLA	Dipendente di categoria C presso l'Università degli Studi del Molise (<i>segretario verbalizzante</i>).

La Presidente, preso atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida e aperta la seduta. La Segretaria procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende visione del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle progressioni verticali ai sensi del D. Lgs. n. 75/2017 riservate al personale tecnico-amministrativo di categoria B, C, D e EP in servizio presso l'Università degli Studi del Molise" emanato con D.R. n. 1013/2020 prot. n. 36082 del 1° dicembre 2020, nelle parti non in contrasto con l'art. 52 del D. Lgs. n. 165/2001 e della delibera del Consiglio di Amministrazione del 26 ottobre 2023 con la quale è stato adottato un atto a contenuto generale di indirizzo finalizzato alla definizione dei requisiti di accesso e dei criteri di valutazione comparativa, da recepire nei relativi bandi, ai fini delle progressioni verticali del personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo.



La Commissione prede atto dell'avvenuta pubblicazione del Bando all'Albo ufficiale di Ateneo il 27 ottobre 2023.

Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano di aver sottoscritto apposito modulo relativo all'assenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità previste dagli artt. 35 e 35 bis del D. Lgs. n. 165/2001, depositato agli atti del Settore Reclutamento personale tecnico-amministrativo.

La Commissione prende atto che i posti di categoria EP della procedura selettiva sono così ripartiti:

- n. 1 posto per le esigenze del Coordinamento Strategico del Rettorato;
- n. 1 posto per le esigenze del Coordinamento Programmazione e performance;
- n. 1 posto per le esigenze del Coordinamento Funzioni amministrative e contabili;
- n. 1 posto per le esigenze del Coordinamento Funzioni didattiche;
- n. 1 posto per le esigenze del Coordinamento per la Ricerca scientifica;
- n. 1 posto per le esigenze del Coordinamento per la Terza missione;
- n. 1 posto per le esigenze del Coordinamento Convenzioni e servizi per l'inclusione e le pari opportunità;
- n. 1 posto per le esigenze del Coordinamento Servizi al personale.

La Commissione esaminatrice prende atto, inoltre, che sono pervenute, nel termine di scadenza del Bando fissato all'11 novembre 2023:

- n. 1 candidatura per le esigenze del Coordinamento Strategico del Rettorato;
- n. 1 candidatura per le esigenze del Coordinamento Programmazione e performance;
- n. 2 candidature per le esigenze del Coordinamento Funzioni amministrative e contabili;
- n. 1 candidatura per le esigenze del Coordinamento Funzioni didattiche;
- n. 2 candidature per le esigenze del Coordinamento per la Ricerca scientifica;
- n. 1 candidatura per le esigenze del Coordinamento per la Terza missione;
- n. 1 candidatura per le esigenze del Coordinamento Convenzioni e servizi per l'inclusione e le pari opportunità;
- n. 1 candidatura per le esigenze del Coordinamento Servizi al personale.

La Commissione esaminatrice procede all'esame integrale del Bando e prende atto che, a norma dell'art. 6, la selezione avviene mediante valutazione dei titoli e del colloquio con ciascun candidato.

Nello specifico, ciascun candidato sarà valutato in 100/100 (cento centesimi) sulla base dei seguenti parametri:

- Titoli di studio e formazione: fino a un massimo di **15 punti**.
- Incarichi affidati: fino a un massimo di **20 punti**.
- Valutazioni positive della performance: fino a un massimo di **25 punti**.
- Competenze professionali: fino a un massimo di **40 punti**.

Pertanto, la Commissione dispone di 60 punti per la valutazione dei titoli e 40 punti per la valutazione del colloquio.

Mediante il colloquio la Commissione accerterà il possesso delle competenze che assicurano un contributo di elevata complessità e autonomia. Per la valutazione delle stesse competenze si farà riferimento agli indicatori di comportamento riportati nel D.M. del 28 giugno 2023.



Prima dello svolgimento del colloquio, i punteggi attribuiti ai candidati nella valutazione dei titoli saranno pubblicati sul sito di Ateneo.

La Commissione al termine dei colloqui formerà l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione del voto riportato da ciascuno di essi e curerà l'affissione di tale elenco nella sede di esame.

La valutazione complessiva conseguita da ciascun candidato sarà data dalla somma dei punteggi assegnati alla valutazione dei titoli e al colloquio.

La Commissione, inoltre, prende atto che i colloqui sono stati fissati per il giorno **18 dicembre 2023, ore 10:00**, come da Avviso pubblicato il 1° dicembre 2023 sul sito web di Ateneo. Tale avviso ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge per i candidati ai quali non sia stata comunicata l'esclusione dalla procedura. La mancata presentazione al colloquio comporterà l'esclusione dalla procedura concorsuale e l'assenza del/della candidato/a sarà considerata come rinuncia alla prova, qualunque ne sia la causa.

Inoltre, considerato che l'art. 12, comma 1, del D.P.R. 487/94, prevede che nella riunione preliminare siano stabiliti i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, la Commissione, nel rispetto degli artt. 6 e 7 del Bando di concorso stabilisce quanto di seguito riportato.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, dopo aver esaminato i criteri di valutazione stabiliti nel Bando, procede a specificare, laddove necessario, le modalità di assegnazione dei punteggi parziali di specifici titoli.

Preliminarmente, la Commissione, come specificato all'art. 7 del Bando, ribadisce che non procederà alla valutazione dei titoli ove non siano indicati tutti gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione. Al riguardo, specifica che non procederà alla valutazione del titolo anche nel caso in cui un candidato non abbia indicato tutti gli elementi e i dati necessari alla valutazione dello stesso, ma gli stessi siano evincibili dalla dichiarazione di altro partecipante che ha specificato il medesimo titolo completo di tutti i riferimenti.

La Commissione stabilisce che nel caso in cui un candidato abbia dichiarato due o più requisiti di accesso previsti dall'art. 2 lett. d) del Bando, sarà considerato tale quello dichiarato per primo e i successivi saranno valutati come titoli.

Ai fini della corretta valutazione dei titoli, la Commissione delibera, nei casi dubbi, di acquisire dall'Amministrazione gli atti dichiarati dai candidati nelle domande di partecipazione.

- TITOLI DI STUDIO E FORMAZIONE

Considerato che i titoli di studio previsti dall'art. 6 del Bando vengono rilasciati da Università pubbliche e private o da istituti equiparati, la Commissione stabilisce di non valutare ulteriori titoli rilasciati da altri istituti di formazione o da enti e società o consorzi partecipati da istituzioni universitarie. Gli stessi saranno valutati nell'ambito dei "corsi di formazione" solo nel caso in cui siano stati conseguiti nel periodo di riferimento indicato nel Bando e siano pertinenti al profilo oggetto del concorso.

Con riferimento alle "*certificazioni di conoscenza di lingua straniera*" e alle "*certificazioni informatiche*", la Commissione stabilisce che nel caso in cui un candidato abbia indicato tutti gli elementi e i dati necessari alla valutazione, ma gli stessi non siano riconducibili espressamente al livello indicato nel Bando, al titolo sarà attribuito il punteggio minimo previsto per la tipologia.



La Commissione stabilisce di attribuire il punteggio previsto per i “*corsi di formazione*” (nel caso in cui siano stati svolti negli ultimi 5 anni e siano pertinenti al profilo oggetto del concorso), anche alla partecipazione a:

- convegni e seminari, se autorizzati dall’Amministrazione nell’ambito degli interventi formativi pianificati annualmente;
- programmi internazionali di mobilità all’estero (Erasmus staff mobility, ecc.);
- mobilità volontaria di breve periodo tra strutture organizzative dell’Ateneo.

La Commissione stabilisce che la formazione “*Syllabus delle competenze digitali*” del Dipartimento della Funzione pubblica ed altri interventi formativi con modalità di svolgimento analoghe, che prevedano un numero variabile di corsi a seconda del livello di padronanza (di partenza), saranno valutati come partecipazione a un unico corso di durata superiore a 20 ore con superamento dell’esame finale.

- INCARICHI AFFIDATI

La Commissione stabilisce di attribuire il punteggio nel caso in cui il candidato abbia dichiarato l’affidamento di un incarico con nota a firma del Rettore o del Direttore generale, ma da verifica dell’atto, risulti più correttamente che lo stesso sia stato conferito con Decreto del Rettore, Determina del Direttore Generale, provvedimento del Consiglio di Amministrazione o del Senato Accademico.

La Commissione decide di attribuire alla responsabilità vicaria la metà dei punteggi previsti dall’art. 6 del Bando, per le rispettive responsabilità di strutture organizzative.

La Commissione stabilisce di attribuire il punteggio previsto per “*altri incarichi non di durata*” a:

- titolarità di budget, in ragione delle annualità di affidamento e non delle voci di budget affidate;
- incarichi affidati nell’ambito del Fondo risorse decentrate – performance organizzativa (macro-azione);
- incarichi affidati nell’ambito del Fondo per la premialità di Ateneo.

La Commissione decide di non valutare gli incarichi, anche se attribuiti con le suddette tipologie di atti previste dall’art. 6 del Bando, connessi ad “attività d’ufficio” o ad attività di natura meramente esecutiva.

Considerato quanto stabilito dall’art. 6 del Bando, a titolo esemplificativo tra i titoli non valutabili, la Commissione stabilisce, altresì, di non valutare:

- titolarità di cariche elettive presso l’Ateneo o in altri enti pubblici o privati;
- incarichi di docenza;
- partecipazione in qualità di relatore/trice in occasione di convegni e seminari;
- cultore/trice della materia;
- collaborazioni scientifiche;
- pubblicazioni (scientifiche o di altra natura);
- idoneità in concorsi pubblici e corsi-concorso;
- periodi di comando presso altre Amministrazioni;
- iscrizione in Albi nazionali e/o dell’Ateneo;
- incarichi di natura sindacale;
- incarichi esterni conferiti da altra amministrazione o da soggetti privati e autorizzati ai sensi dell’art. 24 della L. n. 412 del 30 dicembre 1991.



- VALUTAZIONI (POSITIVE) DELLA PERFORMANCE

La Commissione si attiene a quanto previsto dal Bando.

COLLOQUIO PER LA VALUTAZIONE DEL POSSESSO DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI

Per la valutazione del possesso delle competenze che assicurano un contributo di elevata complessità e autonomia, la Commissione, come previsto dal Bando, farà riferimento agli indicatori di comportamento riportati nel D.M. del 28 giugno 2023.

Il colloquio consisterà, in una prova situazionale individuale basata sulla presentazione di un caso gestionale specifico per ciascuno dei posti di categoria EP collegato alle posizioni organizzative previste dal Bando.

Pertanto, immediatamente prima dell'inizio dei colloqui, la Commissione predisporrà, per ogni Coordinamento, un numero di casi gestionali tale da consentire a ciascun candidato una possibilità di scelta almeno tra tre situazioni gestionali. Ogni caso, siglato da tutti i componenti della Commissione, sarà inserito in busta riportante la denominazione del Coordinamento oggetto della procedura.

La valutazione, garantendo la standardizzazione del processo, si baserà sui seguenti criteri/indicatori di comportamento:

CRITERIO	Framework delle competenze trasversali		PUNTEGGIO MAX
	Livello 3		
	COMPETENZA	INDICATORI DI COMPORTAMENTO DAL FRAMEWORK	
Corretta e adeguata capacità di strutturazione a livello giuridico e/o amministrativo contabile delle tematiche e/o dell'atto/risoluzione del caso gestionale proposto	CONSAPEVOLEZZA DEL CONTESTO	Riconosce i diversi stakeholder, interni ed esterni da coinvolgere a supporto del raggiungimento dei risultati	4
	SOLUZIONE DEI PROBLEMI	Anche davanti a problematiche complesse, si focalizza sugli elementi rilevanti e sulle potenziali conseguenze	6
		Propone tempestivamente soluzioni efficaci e potenzialmente innovative, coerenti con il contesto di riferimento	6
	ORIENTAMENTO AL SERVIZIO	Si adopera per delineare soluzioni adeguate e personalizzate rispetto alle esigenze del cliente/utente	4
	ORIENTAMENTO AL RISULTATO	A fronte di imprevisti, ostacoli e difficoltà modifica la strategia di azione assicurando il raggiungimento del risultato	5



capacità di sintesi in relazione alla compiuta trattazione/elaborazione dell'argomento proposto	GESTIONE DEI PROCESSI	Organizza i processi di lavoro tenendo conto di vincoli, opportunità e possibili imprevisti nel contesto	4
	OTTIMIZZAZIONE DELLE RISORSE	Individua criteri per valorizzare le risorse economiche, strumentali e materiali gestite, in linea con le strategie dell'ente	4
chiarezza espositiva	COMUNICAZIONE	Esprime concetti complessi in modo chiaro e utilizzando uno stile di comunicazione efficace e credibile	2
		Argomenta in modo convincente orientando gli interlocutori verso il risultato, evidenziando i punti di forza delle proprie opinioni	2
	GESTIONE DELLE EMOZIONI	Affronta le situazioni incerte o sfidanti mantenendo la calma e la lucidità	3
TOTALE			40

La Commissione decide che la prova orale si svolgerà seguendo l'ordine delle posizioni organizzative oggetto della procedura selettiva, come indicate all'art. 1 del Bando, e secondo l'ordine alfabetico dei candidati ammessi per ciascun posto.

La Commissione stabilisce che i punteggi attribuiti ai candidati per la valutazione dei titoli sarà pubblicata nella specifica sezione del sito web di Ateneo prima del colloquio per la valutazione del possesso delle competenze trasversali.

La Presidente e gli altri componenti della Commissione, dopo aver stabilito i criteri di valutazione sopra riportati, chiedono alla responsabile del procedimento amministrativo, dott.ssa Laura QUARANTA, di provvedere all'inoltro dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura.

La riunione viene temporaneamente sospesa alle ore 9:20.

Alle ore 9:25 la Commissione riprende i lavori dopo aver ricevuto a mezzo e-mail dalla dott.ssa QUARANTA, l'elenco dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, che risultano essere n. 10, dichiarano di non avere rapporto di parentela o affinità entro il 4° grado con gli stessi e di non versare in alcuna situazione di inconferibilità e di incompatibilità previste dalla normativa vigente in materia.

L'elenco contenente i dati dei candidati è parte integrante del presente verbale (**Allegato n. 1**).

La Presidente incarica la Segretaria di trasmettere agli uffici competenti dell'Amministrazione il presente verbale contenente la predeterminazione dei criteri di valutazione, ai fini della pubblicazione ai sensi del D. Lgs. 33/2013.

La Commissione chiude i lavori alle ore 9:30.

Del che è redatto verbale che viene letto e approvato.



Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dei componenti della Commissione.

LA COMMISSIONE

dott.ssa Teresa ROMEI **Presidente**

(Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lvo n. 82/2005, s.m.i. e norme collegate)

Firmato digitalmente da

TERESA ROMEI
CN = ROMEI TERESA
C = IT

dott. Giuseppe FESTINESE **componente**

(Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lvo n. 82/2005, s.m.i. e norme collegate)



Firmato digitalmente da
Giuseppe Festinese
Data: 11.12.2023 17:17:42
CET
Organizzazione:
ORIENTALENAPOLI/002976
40633

dott. Gianluca BASILE **componente**

(Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lvo n. 82/2005, s.m.i. e norme collegate)

sig.ra Monica PIZZELLA

segretaria verbalizzante

