

Concorso pubblico per titoli ed esami per conferimento di n.1 assegno per collaborazione alla ricerca dal titolo: "Catene del valore innovative capaci di rafforzare la resilienza e la sostenibilità delle aree montane", bandito con D.R n. 900 Prot. N. 32538 del 2/08/2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice del concorso per conferimento di n. 1 assegno per collaborazione alla ricerca dal titolo: "Catene del valore innovative capaci di rafforzare la resilienza e la sostenibilità delle aree montane", nominata con Decreto Rettorale n. 973 Prot. N. 35358 del 4/09/2023, si è riunita il giorno 13/09/2023, alle ore 8:30, presso il Dipartimento Agricoltura Ambiente e Alimenti (DiAAA) dell'Università degli Studi del Molise, sito in Via de Sanctis (III Polifunzionale) a Campobasso, per procedere alla valutazione dei titoli presentati dai candidati. La Commissione è così composta:

Prof. Corrado IEVOLI

Prof. Angelo BELLIGGIANO

Prof. Luca ROMAGNOLI

Le funzioni di presidente, ai sensi dell'art. 4 del Bando, sono affidate al Prof. Corrado Ievoli, mentre quelle di Segretario sono svolte dal Prof. Luca Romagnoli.

Il Presidente ricorda ai membri della Commissione che il concorso si espleta attraverso la **valutazione dei titoli** e l'effettuazione di un **colloquio** volto ad accertare la competenza scientifico-professionale dei candidati, nonché la loro attitudine a svolgere la ricerca specifica oggetto della domanda. La Commissione, ai sensi dell'art. 4 del bando di concorso, attribuisce i seguenti punteggi:

votazione massima 100/100 di cui:

- **fino a punti 60/100 per i titoli**, così suddivisi:

1) voto di laurea, punti **fino a 5/100**, così attribuibili in base alla votazione: minore di 100, punti 0; da 100 a 104, punti 2; da 105 a 110, punti 4; 110 e lode, punti 5;

2) diplomi di specializzazione ed attestati di frequenza a corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti sia in Italia che all'estero, punti **fino a 10/100**, così attribuibili in base alle loro caratteristiche: master, 2 punti; altri corsi di perfezionamento, punti 1; in entrambi i casi l'attribuzione dei punteggi è subordinata alla pertinenza alle tematiche della ricerca;

3) altri titoli e/o svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, con **contratti, borse di studio o incarichi**, sia in Italia che all'Estero, punti **fino a 20/100**, così attribuibili esclusivamente in base alla documentazione: assegni di ricerca, punti 5 per annualità; altri contratti, borse di ricerca e incarichi, punti 2; in entrambi i casi la quantificazione dei punteggi è subordinata alla pertinenza dei titoli alle tematiche della ricerca;

4) titolo di dottore di ricerca **punti 5/100**;

5) pubblicazioni e altri prodotti della ricerca punti **fino a 20/100**. Una eventuale tesi di dottorato sarà comunque considerata una pubblicazione. Riguardo agli altri testi presentati, in sede di valutazione ai fini della attribuzione di un punteggio, andrà innanzitutto verificata la conformità di questi agli standard accettati a livello internazionale (presenza di ISBN per i libri e di ISSN per le riviste); altri testi potranno essere presi in considerazione solo se chiaramente riconducibili a specifici progetti di ricerca. In tutti i casi la quantificazione dei punteggi è subordinata alla pertinenza alle tematiche della ricerca. In generale ad ogni pubblicazione

saranno attribuiti fino a punti 2. Solo nel caso di pubblicazioni presenti nelle banche dati SCOPUS o WOS saranno attribuiti 4 punti.

- fino a punti 40/100 per il colloquio.

Il Presidente ricorda che il risultato della valutazione dei titoli dei candidati deve essere reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio con affissione, nel luogo di svolgimento della prova di concorso, di un elenco con i nomi e i cognomi dei candidati e i relativi punteggi di valutazione dei titoli.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce che per il conseguimento dell'idoneità risulta necessario ottenere una valutazione complessiva (titoli più colloquio) di almeno punti 60/100.

Il Presidente, a questo punto, informa che l'Amministrazione Universitaria ha trasmesso le domande di partecipazione, nonché i titoli trasmessi dai Dottori:

La Commissione constata la regolarità delle domande rispetto ai termini e la mancanza di vincoli di parentela ed affinità tra i candidati ed i componenti della Commissione e di questi tra loro fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede, quindi, all'esame ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati relativamente alle precedenti tipologie:

OMISSIS



OMISSIS

Avendo valutato i titoli la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Dr

Dr

Dr

OMISSIS

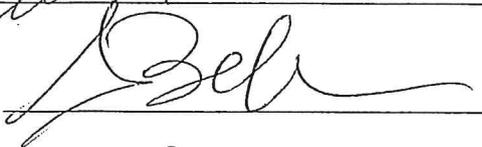
La seduta viene sciolta alle ore 10:30, previa lettura e approvazione del presente verbale, composto di 4 pagine. La Commissione viene riconvocata alle ore 11:30 presso l'Aula Esercitazioni – III piano del DiAAA – per i successivi adempimenti

LA COMMISSIONE

Prof. Corrado IEVOLI Presidente



Prof. Angelo BELLIGGIANO Componente



Prof. Luca ROMAGNOLI - Componente Segretario

